

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سطر الوجود ومهد الأثار

وجوه حجازية

سيرة التكفير السعودي



وطن من دخان

كيف نفهم السعودية؟



سعودة الحجاز والحج!

الوهابية لا (الوطنية)
تحشد للحرب



السعودية ومستنقع الحرب

صفقة (سلام) ..

دورة فساد أخرى!

السعودية: لا مبررات ولا أهداف وطنية

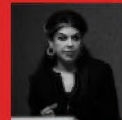
أو أخلاقية لحربها الثانية على اليمن

نَصَبَتْ
فَخًّا ..

وخسرت
حرباً!



عبد الملك الحوثي يوضح
دور السعودية في الحرب



د. مي اليماني: الإصلاحات
مجمدة وبلغت درجة التعفن

١	دولة سعوداتيل
٢	سعودة الحجاز.. والحج أيضاً!
٤	كيف نفهم السعودية؟
٧	السعودية تدخل (عش الدبابير) اليمني وتخسر المعركة
١١	الحرب السعودية الثانية على اليمن
١٣	وطن من دخان
١٦	الوطنية السعودية في الحرب
١٧	آفاق الحسم العسكري والحل السياسي: السعودية ومستنقع الحرب
١٩	عبدالملك الحوثي يوضح دور السعودية في الحرب
٢٢	إلماعات على مملكة خاوية
٢٤	سيرة التكفير السعودي
٣٠	مي اليماني: الإصلاحات مجمدة وبلغت درجة التعفن
٣٤	صفقة (سلام) مجدداً.. دورة فساد أخرى!
٣٦	السعودية وحرب صعدة
٣٧	الحرب السعودية الحوثية
٣٨	صعدة: حرب إقليمية بخناجر يمنية
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	حين يعتقد الكاذب الأحمق أنه منتصر!

دولة سعود أئيل

وزير الدفاع، والمرشح في حال فوزه في جولات الحرب أن يرث وزارة الدفاع من أبيه، بما نصّه (إن توقف ضرب الحوثيين حتى تراجعهم عشرات الكيلومترات داخل الأراضي اليمنية). وبعيدا عن معرفة الأمير الجنرال بالجغرافيا اليمنية، حيث أن التراجع عشرات الكيلومترات يعني التهجير القسري من صعدة وعمران ومأحولهما لعشرات الآلاف من البشر، نقول بعيداً عن تلك المعرفة الضئيلة، إلا أنها تذكرنا بتصريحات الإسرائيلييين بتراجع مقاتلي حزب الله إلى مابعد نهر الليطاني. ولكن ما جرى في الميدان جاء خلاف رغبة ليس الإسرائيلييين فحسب، بل وحتى المجتمع الدولي برمته بقيادة الولايات المتحدة، لأن تراجع المقاومة اللبنانية يعني تهجير جماعي للسكان في جنوب لبنان، والحال ذاته ينطبق على الحوثيين في شمال اليمن. الحقيقة المجهولة لدى أولئك وهؤلاء أن المقاومة في اليمن، كما في لبنان، متجذرة في مجتمعاتها، وليس تنظيمًا عسكرياً معزولاً، فكل فرد في هذه المجتمعات مقاوم بالقوة.

- الدعاية الخاوية: رغم أن العدوان على لبنان في صيف ٢٠٠٦ كان بين طرف عربي وآخر إسرائيلي معندي، إلا أن السعودية، ولسبب ما معروف، وجدت نفسها معنية بصورة مباشرة لتبرير العدوان الإسرائيلي على لبنان. ومن اللافت، أن الإعلام السعودي وحده كان متغولاً يبعث رميم الطائفية لتظهر موقفه من المقاومة في لبنان، ممثلة في حزب الله، في غياب أسباب وجيهة لكل ذلك، اللهم إلا أن يكون الرأسمال المودع في (بوك الأهداف) الإسرائيلية بمساهمة مشتركة سعودية - إسرائيلية. واللافت أيضاً في الإعلام السعودي في حرب تموز، أنه جرى استحضار العنصر الإيراني بهدف خلط الأوراق، بغرض (التجهيل) بأهداف العدوان الإسرائيلي. وقالوا حينذاك بأن عناصر من الحرس الثوري الإيراني تقاثل إلى جانب حزب الله، وبلغ الجنود الدعائي إلى حد الإعلان عن وقوع عناصر قتالية إيرانية في الأسر من قبل القوات الإسرائيلية. ولعب الإعلام السعودي الدور ذاته في حرب اليمن، فقد تم تحضير إيران على الفور وركبت مشاهد الضلوع الإيراني في دعم الحوثيين، تمويلاً تارة، وتدريباً أخرى، وإدارة ثالثة، والحبل على الجرار. ومن كفاية هذه الحرب، كأختها على لبنان، حين ينكسر الهدف الكبري تحمل جهات خارجية السبب، على غرار زعم مشاركة أفراد من جنسيات غير يمنية مع الحوثيين في الحرب، وحين يقال غير يمنية، يعني شيعية إيرانية ولبنانية وربما خليجية، بعد أن تم استبعاد القاعدة (خصوصاً بعد بيانها الأمين طائفياً وسعودياً في ١٠ نوفمبر).

لم تعد السعودية عن الرؤية العسكرية الإسرائيلية لا في طريقة حسم المعارك (القصف الجوي التدميري الكثيف)، ولا في استدراج غطاء دولي للعوزان، ولا في حشد الضغوطات، ولا في الإعلام الحربي. ولا ريب أن النتيجة ستكون واحدة، مهما تغل آلة الدمار الحربية، وطالما اختارت الرياض (عش الدبابير) لتجريب عتادها العسكري المكسّس فلتنظر لساعاته المؤلفة.

مع أول طلعة جوية للطائرات الحربية السعودية لقصف مواقع الحوثيين في اليمن، إنبعث مشهد العدوان الإسرائيلي على لبنان في صيف ٢٠٠٦، وكأنّ معني السيناريو في الحربيين يمثلون فريقاً استراتيجياً واحداً. ذات التكتيكات العسكرية، والبيانات، والأهداف، بل وحتى الخطاب الاعلامي كان متطابقاً إلى حد كبير بين الحادثتين..

خلف الفيضان الاعلامي السعودي تكمن حقائق لافتة، فقرار آل سعود خوض الحرب ضد اليمن، لإنقاذ نظام صنعاء من السقوط، كان على خلفية ذريعة وأهمية: منع تسلل المقاتلين الحوثيين إلى الأراضي السعودية، بما يشبه ذريعة الإسرائيلييين في عدوانهم على لبنان في تموز ٢٠٠٦، أي وقف إطلاق الصواريخ من جنوب لبنان. وتبين من الوثائق التي حصلت عليها الجماعة الحوثية من الجنود السعوديين الذين وقعوا في أسر الحوثيين بأن قرار الحرب معد قبل ذلك بشهور، أنبأت عنه عمليات الإخلاء واسعة النطاق لعشرات القرى الحدودية، والتجهيزات العسكرية الضخمة على تخوم مناطق التوتر في الجنوب.

ليس التماثل بين الممارتين السعوديه والإسرائيلية مقتصرأ على عدم تكافؤ القوة بين طرفي المواجهة فحسب، بل ثمة مشتركات أخرى أشد ظهوراً من بينها:

- الغطرسة الخاوية: وكما هو حال تصريحات القيادات السياسية والعسكرية الإسرائيلية بحسم الحرب ضد المقاومة اللبنانية في غضون ساعات، واستيذت الغطرسة برئيس الأركان في الجيش الإسرائيلي دان حالوتس للقول بأنه سيعيد لبنان عشرين سنة إلى الوراء، فيما تحدثت تقارير أخرى عن اقتياد قيادات المقاومة إلى معسكرات اعتقال أعدت خصيصاً في شمال فلسطين المحتلة، ولكن مالبث أن تراجع منسوب التوقعات العسكرية، وتبخرت تدريجاً آمال القادة السياسيين والعسكريين الإسرائيلييين.. ونسجت الغطرسة السعودية على ذات المنوال، فأطلق مصدر مسؤول سعودي (شبيه بنذر بن سلطان) تصريحاً في اليوم الأول لحربها الجوية على شمال صعدة بأن (من المحتمل أن تشن القوات السعودية هجوماً أرضياً "لتطهير" معاقل الحوثيين في شمال اليمن بالتنسيق مع السلطات اليمنية). وكان التصريح بمثابة فضيحة، ليس كونه يكشف عن غطرسة خاوية فحسب، وإنما يكشف عن إعلان صريح باختراق السيادة اليمنية، وإقرار لا ليس فيه بالتدخل العسكري المباشر في حرب اليمن، علاوة على تجاوز الهدف المعلن للحرب: وقف المتسللين إلى الأراضي السعودية.

لم تطل نشوة الغطرسة السعودية، فقد خففت القيادة العسكرية من (بوك الأهداف) المرسومة للحرب، واكتفت بمنع المتسللين، بعد أن واجهت القوات القادمة من الشمال مقاومة شرسة، ذهلت الجنود السعوديين ودفعت بهم للهرب من ميدان القتال غير المبرر، فيما ترك آخرون عرباتهم وأسلحتهم في أرض المعركة، ووقع عدد آخر في الأسر..

ما لفت الانتباه أيضاً، تصريح الجنرال خالد بن سلطان، مساعد

سعودة الحجاز.. والحج أيضاً!

خالد شبكشي

البيان السعودي الذي صدر في الثاني من نوفمبر حول ما أسماه محاولة (تسييس) الحج، ربطه بشأن عام، أي بأن التسييس (يهدد سلامة أكثر من مليوني مسلم..). ويصرف النظر عن رؤية الحكومة السعودية للسلامة ومصادر تهديدها، فمن الواضح أن السعودية تستجيب سياسياً لخلافها مع إيران، وتحاول تحشيد عناصر قوة غير ذاتية للتعبير عن خصومتها. وبإمكان المراقب للسياسة السعودية في مواسم الحج أن يرصد عشرات الأمثلة التي بدا فيها التسييس نافراً، لا يقتصر فيه الأمر على تقديم دعوات مدفوعة الثمن لوفود محددة من الخارج لأداء فريضة الحج، ولا اللقاءات العلنية والسرية التي يجريها الأمراء مع رؤوسا عدد من وفود الحج لأهداف سياسية، ولا قرارات المنع التي تطل قادة بعض الأحزاب السياسية والناشطين في دول غير حليفة أو صديقة للنظام السعودي.

وبعيداً عن ذلك كله، فإن فلسفة الحج تقتضي بأن يتداول المسلمون شؤونهم العامة، وخصوصاً في ظل ما تعانيه شعوب عربية وإسلامية بدءاً بفلسطين ومروراً بالعراق وأفغانستان ووصولاً إلى باكستان، والتدخلات الأجنبية التي ما فتئت تراهن على انكسار شوكة الأمة لفرض الهيمنة عليها واستلاب خيراتها وثرواتها، وإحداث الإنقسامات الخطيرة في داخلها.

وإذا كان من حجة للحكومة السعودية وخوفها على تعزيز صفو الحج ومحاولة شق الصف الإسلامي، فمن الأجدر بها أن تكتم الأصوات والأقلام الطائفية التي تصدر عن إعلاميها ومشائخها، وقد بلغها الاحتجاج الواسع من العراق إلى الشيشان، حتى باتت الوهابية مصدر توتر في كل مكان تدخله. وهل بلغ الإستهتار إلى حد أن يكون كل من يخالف السعودية أو يسكت عن جرائمها مصدر تهديد للوحدة الإسلامية، فيما تطلق العنان لقطعانها في المشاعر المقدسة بتوزيع هدايا (التكفير) على حجاج بيت الله الحرام من كل أصقاع العالم، وجندت (الدعاة) و(الداعيات) لملاحقة حملات الحج القادمة من قارات الدنيا، بذريعة وجود مخالفات شرعية بين الحجاج، وإبلاغهم رسالة (التوحيد الذي هو حق الله على العباد).

نشرت جريدة (أم القرى) في العدد الثالث الصادر في ٢٩ جمادى الأولى سنة ١٤٤٣هـ/ ٢٦ ديسمبر ١٩٢٤: في رسالة عبد العزيز آل سعود رداً على برقية الشريف علي بن الحسين التي يعرض فيها الدخول في مفاوضات الصلح يقول فيها (إن شروطي الأخيرة هي أن لا صلح بيننا مادام أبناء أبيكم يتوارثون الملك في الحجاز. وأنتم تعلمون أن الحجاز إنما هو للعالم الإسلامي فلا مزية لطائفة من المسلمين فيه على طائفة أخرى. وإنما أخاطبك اليوم بلسان عامة المسلمين وما كنت أبداً لأخاطبك بإسمي وأنت تعلم أن لا شأن لي في الحجاز بل الشأن فيه هو للعالم الإسلامي. فينبغي لك أن تخاطب المسلمين وأن تستطلع آراءهم في القضية فإن أجابوك على ما تطلب لم أجد بداً من الصدوع، وإن أبوا إلا مخالفتك كان ذلك عليك).

ضئيلة من العالم الإسلامي. ورغم النزوع الظاهري بعدم تسييس الحج، إلا أن الحكومة السعودية جعلت منه قضية سياسية خالصة، انعكس ذلك حتى على حصص الحجاج القادمين من الخارج، وطرق التعامل معهم، فتمنع من تشاء وتسمح لمن تشاء، على قاعدة الـ (مع) و(الضد). وللحكومة أن تقدم ما تشاء من المبررات والذرائع لقراراتها السلبية والإيجابية، وكانت دائماً تتحدث بإسم المسلمين

أعاد التاريخ نفسه بعد ذلك، فاقترفت عبد العزيز كل حذافير الاتهامات التي وجهها إلى الشريف علي بن الحسين، وصار الحجاز ملكاً يتوارث بين آل سعود، وأصبح الحجاز حكراً على الوهابية، ومنعوا كل من يتحدث بإسم عامة المسلمين، لأنهم وحدهم الممثل الشرعي الوحيد للإسلام والمسلمين!

شكاوى متعددة تصدر عن رئاسة وفود الحج من العراق وإيران ومصر ولبنان وباكستان والهند وصولاً إلى حملات الحج القادمة من قارات أوروبا والأميركيتين الشمالية والجنوبية، إزاء تصرفات السلطات الدينية والسياسية في المملكة. وبدلاً من تثمين موسم الحج لتظهر معالم الوحدة والقوة في الأمة، أرادته الحكومة السعودية فرصة لتصفية الحسابات السياسية والمذهبية ضد كل من يختلف معهم، بذرائع مختلفة، تارة بحجة منع استغلال موسم الحج لأغراض سياسية، وأخرى للحيلولة دون ممارسة البدع والضلالات في بيت الله الحرام ومسجد النبي المصطفى صلى الله عليه وسلم، فيما تخفي الأبعاد السياسية.

أراد آل سعود الحج فرصة لتصفية الحسابات السياسية والمذهبية ضد كل من يختلف معهم، بذرائع مختلفة، بحجة منع الأغراض السياسية للحج

عامة، فقد عارضت توارث الشريف حسين الملك في الحجاز بإسم المسلمين عموماً، وعارضت احتكار طائفة من المسلمين لشؤون الحج أيضاً بإسم المسلمين عموماً. ولكنها تفعل اليوم ما أنكرته على الشريف علي بن الحسين، بل زادت عليه، فلم يقتصر سلطان آل سعود وتوارثهم على ملك الحجاز فحسب، وإنما أصبح الحج شعيرة دينية ولكن بشروط سعودية وهابية.

فالمحاجة السعودية السابقة من أن الحجاز هو لعامة المسلمين قد تجاوزت ذلك إلى حد احتكار شؤون الحج واعتبارها شأنًا داخلياً، فلم تعد إدارة الحرمين الشريفين مقتصرة على البعد التنظيمي والإداري، بل جعلت من كل ما يتعلق بهما متطابقاً مع رؤيتها العقيدية، وفرضت على المسلمين قاطبة الامتثال لمملياتها العقيدية، رغم أن أتباع المذهب السلفي لا يمثلون سوى نسبة

نعم، بات القاصي والداني يعلم ما تقوم به الحكومة السعودية من تحويل الحج الى شعيرة عبادة بلا مقاصد، فلا مكان لـ (ليشهدوا منافع لهم)، وهل ثمة أعظم منفعة من تدارس أحوال المسلمين، وتقديم العون لهم لمواجهة المحن والابتلاءات التي يواجهونها، وهل في غير هذا المقدس يتجسد معنى الحديث النبوي (المسلمون كالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى)، أليس من المنطقي أن يتداول المسلمون محنة الشعب الفلسطيني، وخصوصاً شعب غزة الذي يعاني من الحصار الجائر، ويحرم حتى من المأوى بعد أن هدمت آلة الحرب الاسرائيلية المجنونة دور السكن، والمراكز الصحية، والمدارس، وأصبح هناك مليون ونصف مليون إنسان تحت الحصار، وعشرات الآلاف بلا سكن. أليس استخدام ذريعة (تسييس) الحج من قبل إيران تسييساً بحد ذاته؟

وإذا كان خلاف إيران مع السعودية هو ما دفع القيادات الإيرانية الى الجهر بمواقف احتجاجية ضد تصرفات السلطات السعودية مع الحجاج الإيرانيين، أو إذا كان خلاف العراق الرسمي مع السعودية يدفع برؤساء حملات الحج العراقية للإعلان عن ضيقهم من صرامة الإجراءات وسوء المعاملة التي يتعرض لها الحجاج العراقيون، فإن شكاوى عديدة صدرت على مستوى الأفراد والجماعات من بلدان عربية وإسلامية منذ سنوات، سواء فيما يرتبط بسوء المعاملة والمضايقات التي تصل إلى حد الإخضاع للفتيش الشخصي، ومصادرة المقتنيات الخاصة، وتخفيف الحجاج والمُعتمرين بكلمات نابية وهم يطوفون حول البيت العتيق، أو يزورون قبر الحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم.

حين اتّم عبد العزيز سعودة الحجاج عبر خديعة متقنة تم تنفيذها على مراحل، كانت هناك مهمة أخرى يضطلع بها الملوك والأمراء السعوديون، متمثلة في (سعوده) الحج، أي تحويله الى شعيرة بمواصفات وشروط سعودية وهابية محضه، وهل (تسييس) الحج غير هذا، بالنظر الى ما كان يدّعيه عبد العزيز بأن الحجاج ليس خاصاً بطائفة بل هو لعموم المسلمين.

ويصرف النظر عن التصريحات الإيرانية حيال سوء معاملة الحجاج من قبل السلطات السعودية، فإن من يراقب الحملة الاعلامية السعودية ضد إيران لا يساوره أدنى شك من أن ثمة ما يجرر مخاوف السلطات الإيرانية من انعكاسات سلبية لتلك الحملة على معاملة الحجاج الإيرانيين بل والحجاج الشيعة عموماً خلال موسم الحج. ولن تعدم السلطات السعودية

مبررات افتعال الأزمة، التي ستكون (تعزيز صفو الحج)، (ومحاولة شق الصف الاسلامي)، والقيام بأعمال تخريب وشغب للممتلكات العامة، كما هي العادة في كل أزمات الحكومة السعودية مع خصومها.

بالنسبة للسعودية، هناك حاجة الى (خصم) يصرف الأنظار عن (اسرائيل) في مسعى لإنجاح مبادرة السلام التي حملها الملك عبد الله وأخذ على عاتقه إنجازها، على خلفية قناعة راسخة لدى الإسرائيليين والغرب عموماً أن لا سلام حقيقي يمكن له أن ينجح ما لم يتم عبر السعودية. وكما تنجح المبادرة السعودية لابد أن تتلذذ باعتبارها الدولة - الممثلة للعالم الاسلامي، ولأن إيران وحدها المنافسة للدور السعودي، فإن من الحتمي بالنسبة للرياض أن تشحن الفضاء الاعلامي بثقافة خصومة ضد إيران، والقيام بكل ما من شأنه تحويلها الى عدو للأمة، بدلاً من اسرائيل، التي باتت مرشحة لأن تصبح عضواً في الجامعة العربية. من يقرأ توجّهات الاعلام السعودي منذ عامين على الأقل يدرك تماخياً بأن السعودية تسعى بكل قوة أوثنته لترسيخ فكرة العداء ضد إيران، في مقابل استبعاد الخطر

يفضل آل سعود اليوم ما أنكروه

على غيرهم وزادوا بتحويل

الحج الى شعيرة دينية بشروط

سعودية وهابية، وحرماً

المسلمين من تداول همومهم

الاسرائيلي. بل أكثر من ذلك، فإن أهداف الاعلام السعودي وصل حد التقليل من شأن الهواجس من خطر اسرائيل، حتى بات البعض يستشرف صورة المستقبل القريب برفع العلم الاسرائيلي في الرياض.

ليس هناك من يصدق أن السعودية حريصة على عدم تسييس الحج، وما التصريحات الملعبة بأنها تفتتح ذراعيها بالترحيب والخدمات الكبيرة التي تقدمها للحجاج، ليس سوى مجرد دعاية فارغة، فالترحيب يكشف عن حقيقة الحج أنفسهم، أما الخدمات الكبيرة فيكشف عنها السياق الماراثوني بين الأمراء على سرقة الأموال العامة بإسـم مشاريع التوسعة، آل سعود هم وحدهم من يستثمر للحج لأغراض سياسية، تتعلق بشرعنة حكمهم والتغطية على سياساتهم

المالية للغرب.

ولنقف هنا عند ما يمكن وصفه ببيت القصيد في موضوع الحج، ويتمثل في بنود الاتفاقيات الاستراتيجية الأربع التي وقعتها السعودية مع الولايات المتحدة في العام ٢٠٠٧، وتقضي إحداها إخضاع كل الأفراد الوافدين الى المملكة بمن فيهم الحجاج والمُعتمرين الى إجراءات أمنية خاصة، ويتم تسليم المعلومات الى الحكومة الأميركية. وقد اعترض وزير الخارجية الايراني منوشهر متكي لدى السفير السعودي في طهران قبل عامين على قيام السلطات السعودية بأخذ بصمات من الحجاج الإيرانيين. لم يكشف السعوديون عن حقيقة هذا التدبير، واعتبروه إجراءً روتينياً يتوافق مع الأنظمة والقوانين السعودية. ولكن تطبيقه أول الأمر على الحجاج الإيرانيين يعتبر عملاً استفزازياً، خصوصاً وأنه إجراء غير مسبوق هذا أولاً، ولأنه يأتي في سياق تنفيذ استراتيجية التعاون بين واشنطن والرياض، ما تعتبره طهران عملاً عدائياً.

السعودية لا تريد حجاً مسيئاً، لسبب بسيط، لأنها تريد ترسيخ قناعة لدى المسلمين بأن الحرمين الشريفين خاضعان تحت سيادتها الكاملة، وألا يصدر تصرف من أي جهة كانت يجرح هذه السيادة، ولا تزيده حجاً مسيئاً، لأنها تدرك تماماً بأن سياساتها في الغالبية تتعارض مع مصالح غالبية المسلمين، وإن السماح بفرص التعبير عن مواقف مخالفة من قضايا الأمة يعني تلقائياً نقداً للسياسة السعودية. ولا تريده حجاً مسيئاً، لأن السعودية غير قادرة على ضبط المشاعر الغاضبة التي قد تتفجر حيال سياسات الغرب إزاء العالم الاسلامي وخصوصاً في فلسطين، والعراق، وأفغانستان وباكستان.

مهما قيل عن رغبة العائلة المالكة بأن تحزن نصاب التمثيل السياسي والديني للمسلمين عموماً، فإنها تدرك في العمق بأنها فاقدة لمؤهلات التمثيل، دع عنك دور سياساتها في قلب الرغبة الى نقيضها، إذ لا يمكن لصدم مشاعر المسلمين بمواقف مخالفة لمصالحه للغرب ولإسرائيل أن تحقق للنصاب، مهما بلغت قدرة الاعلام السعودي على تشويه الحقائق، فقد كثر أعداد الضحايا في العالم الاسلامي بفعل سياسات السعودية المتشددة والمتطرفة وأحياناً المتواطئة، فلا معنى لأن تمتع التسييس في الحج، وهو المناسبة الوحيدة التي يهتم فيها المسلمون بصورة مباشرة بأمر بعضهم، فيما تمارس السياسة بأبشع صورها في كل منطقة يصل إليها ذراعها الديني المتشدد، فهل تحريم السياسة مرتبط بالمكان والزمان أم بالأفعال والمقاصد؟

تنوع اجتماعي، وتوحد سلطوي

كيف نفهم السعودية؟

جوهر المعضلة السياسية هي أن الحكومة السعودية تبني سياساتها الداخلية والخارجية

على أساس تحسين حكم الأقلية المناطقي التجدي والمذهبي الوهابي

فريد أيهم

المقاربات التي اعتاد الباحثون والكتاب الدنو من خلالها الى الموضوع السعودي لم تفكك - حتى اليوم - ألغاز بنية السلطة، وصناعة القرار، ودوافعه، والمؤثرات عليه، وكيف يفكر المسؤولون من الأمراء ويقيسون الأمور والقضايا ويقومونها. لاتزال السعودية بلداً غامضاً حتى بالنسبة لمواطنيها، فضلاً عن عيشون خارجها. إن أسباب الغموض الذي يلف السعودية، يعود بدرجة أساس الى عناصر محلية، أكثر منها عناصر خارجية، ولذا فالمقاربات التحليلية المستخدمة عادة لم تقع حتى الآن على مفاتيح فهم القضايا السعودية المحلية، وانعكاساتها على السياسة الخارجية.

مقاربات ناقصة

ثلاثة عناصر اعتمدتها المقاربات عامة (العلاقة مع الغرب، النفط، والمركز الديني ودور المؤسسة الدينية) وهي عناصر تتكرر في كل الكتابات والأبحاث تقريباً، ويمكن شرحها مختصراً وتبيان نواقصها على النحو التالي:

أولها، ويتصل بعلاقة النظام في السعودية مع القوى العظمى، بريطانيا أولاً، وأميركا تالياً. ويرتبط بهذه المقاربة عنصر (الحماية) التي توفرها تلك العلاقة للنظام السياسي السعودي، سواء جاء التهديد الواقعي أو المتخيل من بعض الجيران (مصر والعراق سابقاً، وإيران حالياً). وتلقي هذه المقاربة ضوءاً مكثفاً على المشتركات السياسية الخارجية السعودية والسياسات الغربية عامة، سواء تعلق الأمر بالقضايا العربية أو غيرها على الصعيد الإقليمي والدولي، حيث الخط العام يتمشى مع الإستراتيجية الغربية ابتداءً من مكافحة الشيوعية وانتهاءً بمكافحة الإرهاب، والصراع مع إيران. لكن هذه المقاربة، لا تجيب على أسئلة تتعلق بالوضع المحلي بالذات، كما لا تقدم توضيحات حول نوازل السياسة الخارجية السعودية وارتباطها المباشر بتركيبة السلطة والمجتمع المحليين كما بالسياسة الداخلية السعودية نفسها. غني عن القول أن السياسة الخارجية السعودية، في كثير من تجلياتها، انعكاس لبنية السلطة والسياسة الداخلية والأوضاع المحلية.

ثانياً، ويتعلق بموضوع النفط، والذي له ارتباط بالتحديث عامة، وبالقدرة السعودية على دعم سياساتها الخارجية عبر التسهيلات المالية، كما يرتبط به جملة من المواضيع مثل: العمالة الأجنبية، وتمويل الحروب، وصفقات الأسلحة ورشواتها، وإعادة تدوير البترودولار، وغيرها. لكن هذه المقاربة - وهي إذ ترسم صورة خارجية عن البلد الغني القادر على تفعيل دوره الخارجي وخياراته السياسية عبر البذل المالي، كما ترسم صورة المجتمع الثري والمخمل الذي يعيش على بحيرات النفط. لا تجيب عن أسئلة محددة لها علاقة بالقرارات الإستراتيجية المتخذة في هذا الشأن النفطي

والمالي والإقتصادي، كما لا تربط موضوع النفط بالوضع المحلي بصورة قوية، ولا تبين مثلاً: لماذا يوجد جيع في السعودية، وأن يكون ربع الشعب - حسب الإحصاءات الرسمية - يعيش تحت خط الفقر، وأن ٧٠٪ من السكان لا يمتلكون بيوتاً، وأن ٧٠٪ من المدارس هي عبارة عن بيوت مستأجرة، ولماذا ما يقرب من ربع القوى العاملة السعودية عاطلة عن العمل، الخ. المقاربة هذه، قد تكون واحدة من أسباب التعمية والغموض الذي يلف السعودية، كونها تعطي صورة غير صحيحة عن الوضع المحلي الذي يفاجئ المراقبين بالسخط والعنف أحياناً، وبالهجرة الى دول الجوار بحثاً عن العمل (الإمارات وقطر والكويت).

ثالثاً، ويتعلق بالعنصر الديني، كون المملكة تحتضن المقدسات الإسلامية، وتتبنّى دعوة تراها تطهيرة توحيدية، هي (أصفي العقائد) كما قال الملك عبدالعزيز ذات مرة لمسؤول بريطاني. والمقاربة هذه تفترض أن السعودية ملزمة باتخاذ سياسات محافظة ودينية على الصعيد الاجتماعي، كما أنها ملزمة باتخاذ سياسات خارجية محددة لها علاقة بموقعها الديني (كعدم الأقليات الإسلامية، ودعم القضايا الإسلامية) والتي كانت والى وقت قريب عنصراً طاعياً في السياسة الخارجية السعودية قبل ان تتحلل من الكثير منها منذ بداية التسعينيات من القرن الماضي. يرتبط بهذه المقاربة موضوع مصادرة آل سعود للوهابية، ودور المؤسسة الدينية في الجهاز الحكومي، وشرعنتها الجزئية للنظام السياسي، والأهم ضغوطها على الوضع الاجتماعي السعودي بما فيه كل القضايا المتعلقة بالمرأة، وكل المسائل المتعلقة بالإكراه الاجتماعي كما بالترفيه العام (وجود مسارح وسينماوات وغيرها).

ومع أن هذه المقاربة تتواصل مع الموضوع الاجتماعي المحلي، بالإضافة الى موضوع السياسة الخارجية السعودية، إلا أنها قاصرة عن الإجابة على الأسئلة المتعلقة بصناعة القرار السياسي والمواقف السعودية السياسية. مثلاً: السؤال المتعلق بشرعية النظام دينياً وحجماً، ولماذا يتمشى تلك الشرعية جنباً الى جنب مع التحالف السعودي الأميركي/

الغربي. ومثله ما يتعلق بالمؤسسة الدينية وعلاقتها بالنظام السياسي، فهل هي مؤسسة مستقلة، أم أداة بيد النظام؟ هل هي أقوى من النظام في فرض أجندتها أم العكس؟ لماذا يتجاوزها النظام في قضايا محددة (التحالف مع الغرب عامة، البنوك الربوية، الإخلاط كما في جامعة الملك عبد الله، القضاء غير الشرعي، القوات الفضائية والإعلام السعودي الماجن) ويستكن عنها في قضايا أخرى، خاصة تلك التي تتعلق بقرع الجمهور، كما في ممارسات هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والفتاوى الطائفية ضد أكثرية السكان شرقاً وغرباً وجنوباً؟

المقاربة الدينية للموضوع السعودي تبقى ناقصة إن لم تعتمد تحليلاً لبنية المجتمع في الأساس وانقساماته المناطقية والطائفية والسياسية. ولذا استساغ البعض التعمية على الموضوع الديني، بنسبة كل الشر إلى المؤسسة الدينية، وتبرئة النظام الذي يمنحها القوة. وهي مقاربة ناقصة من جهة أن متبنيات النظام السياسية ودوافعها لا تفهم جيداً إن لم تعتمد مقاربة أو عدة مقاربات أخرى من أجل فك طلاسم الغموض في الحراك السعودي الرسمي محلياً وخارجياً.

محاولة تأسيس أولى للفهم

مفتاحان أساسيان لفهم مجمل القضايا التي تحدث في السعودية، وهما جيبان على أكثر الأسئلة إلحاحاً وغموضاً والمتعلقة بـ (الدولة، العائلة المالكة، المجتمع السعودي). هذان المفتاحان يمكن تكثيفها على النحو التالي:

المفتاح الأول - وله علاقة بتوصيف الدولة السعودية ونشأتها، والقضايا المتفجرة في بنيتها منذ تأسيسها.

يمكن القول بأن الدولة السعودية ليست دولة قبلية tribal state، أو دولة بدوية كما وصفها البعض، بالرغم من حقيقة أن العنصر القبلي (المدن) كان واحداً من عناصر تأسيسها. في الحقيقة فإن الدولة قامت -والى حد بعيد - على أنقاض القبيلة. أيضاً لا يمكن القول بأن المجتمع السعودي هو مجتمع قبلي، فأكثرية حضرية، كما لا يمكن القول بأن الحكومة السعودية قبلية أو تحتكم لقيم القبيلة ومعاييرها، والعائلة المالكة تعد نفسها - حسب فيلبي - فوق الإنتماء القبلي، لأن المناظرة القبيلة لا تخدمها ولا تشرعن حكمها.

أيضاً فإن الدولة السعودية ليست دولة عائلية بالمعنى الحرفي للكلمة (familial state)، وإن اتخذت الحكومة صفة عائلية، فهذا أحد سماتها، أو الغالب في سماتها.

كذلك فالدولة السعودية ليست دولة ثيوقراطية theocratic state لأن أهم سمات الدولة الثيوقراطية هي سيطرة رجال الدين على الحكم، وهذا غير متوافر حالياً مع أن مشايخ الوهابية لهم صولة ومكانة فيها. ولا هي دولة متأثرة في سياساتها بقيم الأكثرية الدينية (وهي بالممناسبة غير وهابية) مع الاعتراف مسبقاً بأن الدولة قامت على أسس عصبية دينية وهابية أقلوية. بل يمكن القول بأن السعودية - وحسب الموصفات الوهابية نفسها - ليست دولة إسلامية بمعنى أن المرجعية فيها للإسلام، وإن بنسخته الوهابية، وأن حكامها ملتزمون في مسلكتهم الشخصية أو في سياساتهم الداخلية والخارجية بما يمكن تبريره بإسلامها، ولذا تجد التكرير من اعترضوا على الحكم في العقود الأخيرة إلى حد استخدام العنف، حاكموا النظام على أساس ما يزعم أنها معتقداته، وبالتالي سؤوا الخروج عليه بالسلاح.

لقد أطلقت على الدولة السعودية صفات مختلفة، كدولة ريعية أو أبوية أو صحراوية أو غيرها، ولكن تلك الأوصاف وإن صدقت في جانب، فإنها لم تلامس جوهر الدولة وروحها وأيضاً عقدها ومشكلتها.

يمكن الزعم بأن السعودية - التي هي دولة قومية/ قطرية بالإسم فحسب - هي (دولة إمبراطورية An Empire-State) وكل المشاكل والعيوب الجوهرية التي تعترضها، وكذلك معظم السياسات المتخذة ناتجة في الأساس

عن عيوب في البنية الإمبراطورية نفسها. لماذا نسم الدولة السعودية بأنها دولة إمبراطورية، وتلاحقها التحديات التي واجهت الإمبراطوريات في التاريخ؟

(١) أنها دولة قامت على الحروب والتوسع، كما كل الإمبراطوريات تبدأ بمنطقة صغيرة ثم تتوسع، مستخدمة إما القومية، وفي الغالب المسوغ الديني لتبرير التوسع وفي بعض الأحيان (المصاهرة والتوارث). من نجد انطلقت الحملات العسكرية فاحتلت المناطق المستقلة أو شبه المستقلة (الأحساء والقطيف عام ١٩١٣، الحجاز ١٩٢٤-١٩٢٦، الجنوب ١٩٢٦، حائل ١٩٢٢). هذا يفسر لماذا أصبح مذهب الأقلية الوهابية حاكماً، وهو ما يفسر في جزء كبير دور رجال الدين الوهابيين في الدولة التي ساهموا في صنعها، وأيضاً هذا ما يفسر حكم أقلية على مقدرات الدولة، لأن نجد هي التي قامت بالتوسع، وبالتالي أصبح الحكم (غنيمة للمتصور). وهذا ما يفسر التقسيم في المواطنة ودرجاتها واستحقاقاتها في الدولة. وهذا أيضاً ما يفسر اختفاء التنوع الثقافي والمذهبي في المملكة، وسيادة أحادية ثقافية ومذهبية مفروضة من المركز، كما يفسر لماذا يكون وجه الدولة السعودية في الخارج (وهابياً نجدياً)؟

هذا ولا تزال روح التوسع قائمة، وهو ما يفسر تحويل التوسع عبر السلاح في الداخل أو لدول الجوار، إلى التوسع عبر نشر (الدعوة) في الخارج، وهذا ما يجيب على تساؤل: لماذا يساهم السعوديون (الوهابيون منهم) في معارك الخارج ونشاط، من أفغانستان إلى الصومال إلى البوسنة إلى الشيشان إلى العراق إلى مجاهيل أفريقيا. هناك روح حركية لم تخدم بعد، ولم تكن الوسائل الحكومية جادة في خضدها، لأن ذلك يعني إبقاء المشكلة في الداخل بدل تصديرها للخارج.

(٢) دور الدين في الدولة محوري، كما في معظم الإمبراطوريات، وأقربها مثلاً العثمانية وإلى حد ما الإمبراطورية الهنغارية النمساوية والتي اتخذت من الدفاع عن الكاثوليكية واحداً من أهم أهدافها. من الصعب الفصل بين الطموحات السياسية والتوسعات الدينية. فأيديولوجية الدولة الوهابية تتخفى وراءها المطامع السياسية، وكما الدين/ الوهابية صار مطية للدولة للإستخدام الداخلي (تبرير التوسع، وفرض الثقافة الواحدة، وشرعنة الدولة وسياسات حاكمها) كذلك فإن الدولة صارت مركباً للمذهب من جهة تسويده محلياً بقوة الدولة ونشره بإمكاناتها في الخارج. لذا صار من غير الممكن اليوم مجرد التفكير في تخلي الحكومة السعودية عن الوهابية كأيديولوجية وكاتباع جاهزين للإستخدام. إن ذلك يقضي على الطرفين. ومهما اتسع الخلاف، أو اقتحمت الدولة فضاء الدين وضيق عليه أو العكس، فإن الخلافات تبقى تحت سقف المصلحة الخاصة الناتجة من التحالف بين الطرفين. ويمكن استخدام مقياس العلاقة بينهما كأحد المؤشرات حول ما إذا كانت الدولة تميل إلى الإنحلال من عدمه. يبقى أن نشير هنا، بأن فرض المذهب الوهابي محلياً، استتبع تدمير الهويات الدينية في المناطق الأخرى، إلى حد يمكن القول معه اليوم أنه تم بشكل شبه كامل تدمير الوجود الديني الحجازي، القائم على التعدد المذهبي، وغاب كل رجال الدين الحجازيون بالموت، ولم يبق سوى بضعة نفر فحسب، مهمشين من الناحية الدينية.

(٣) وجود عائلة مالكة، فالإمبراطوريات تحكم في الغالب عبر عوائل مالكة وراثية. لكن العائلة المالكة السعودية تختلف من كثير من غيرها من العوائل المالكة القائمة حالياً أو الماضية في ثلاثة مواضع:

الأول، أنها عائلة لا تستطيع أن تتسامى فوق الأديان والثقافات المتعددة والتجذرات القبلية أو المناطقية للسكان. أي أنها لا تستطيع أن تلعب دوراً أبوياً للمجتمع. ولا أن تمثل حالة رمزية فيه لكل الأطياف. إنها عائلة تنتمي إلى منطقة محددة، وتأتي من خلفية إجتماعية ومذهبية محددة مرتبطة بتلك المنطقة (الدعوة النجدية كما تسمى)، وهي فوق هذا منافع ومدايع عن مصالح تلك المنطقة وخياراتها الثقافية وتقول ذلك علناً (أخذناها بالسيف، ودولتنا سلفية وتستبقى). الولاء للدولة، ولصانعها (العائلة المالكة والمؤسسة

الدينية الوهابية والنخبة النجدية) ليس موجوداً إلا كأفراد خارج حدود نجد. لا غرو إذن أن تكون الدولة وفي كل مؤسساتها تدار من قبل نجديين، وحسب تعبير د. غسان سلامة فإن كل فرد في السعودية يدرك بأن الدولة السعودية في جوهرها (نجدية). وبسبب الشك في الولاء، جاءت سياسة التهميش والتمييز ضد أكثرية المواطنين، معززة بمنطقة الغلبة والإستفراد بالحكم، ولذا فإن النزعات الانفصالية عن جسد الدولة - والتي ظهرت مؤخراً - لم تكن سوى محصلة من ردود الأفعال على السياسات القائمة.

أما الموضوع الثاني الذي تختلف فيه العائلة المالكة عن غيرها، فيتعلق بحجم العائلة (عدد أفرادها). إنه رقم غير مسبوق تاريخياً، ويقدر بين خمسة آلاف شخص إلى ثلاثين ألف شخص. هذا الرقم الضخم سبب مشاكل فيما يتعلق بالخلافة والحكم والملك، كما سبب مشاكل بين العصب داخل العائلة المالكة من جهة التنافس للوصول إلى المناصب والحصول على المخصصات المالية والأراضي. وقد سبب العدد بشكل خاص ضغطاً كبيراً على المواطنين وليس فقط على ميزانية الدولة وإمكاناتها والمناصب العليا فيها. للمرء أن يتخيل حجم التجاوزات التي يحدثها هذا العدد، وليتصور مقدار الجهد في ضبط تصرفات أمراء العائلة المالكة ضمن القانون.

المفارقة الثالثة تتعلق بأن العائلة المالكة هي العائلة الوحيدة التي تنسب شعباً إليها، وتسمى الدولة باسمها، في إشارة إلى أن العائلة المالكة وبقاء الدولة لا ينفكان. وتفتح التسمية ذاتها أزمة الهوية الوطنية في دولة إمبراطورية يراد منها التحول إلى دولة قومية. حتى الآن هناك فشل ذريع في بناء هوية وطنية سعودية، وكما كانت القومية (حُفَار) قبور الإمبراطوريات الغابرة، فإن الانتماءات القطرية والمناطيقية والمذهبية والقبلية تقوم بذات العمل، وتتغلب من حيث القوة على الهوية الوطنية نفسها. من الصعب استزراع هوية وطنية في دولة هكذا مواصفاتها: مناطق متعددة الثقافة والتاريخ السياسي والهوية، أجبرت أن تكون جزءاً من دولة موحدة، مع بقاء السيادة والثقافة والمنفعة للفتوية الجامعة. هذه أرض لا يمكن استزراع ثقافة وطنية فيها، إلا بتغيير كبير في بنيتها.

مجتمع الأقليات السعودية

المفتاح الثاني - نحن بحاجة إلى إعادة قراءة المجتمع السعودي كيما نفهم السلطة وسياساتها. التوسع النجدي صنع دولة، وأدخل أكثرية سكانية متعددة المناطق والهويات والثقافات والمناخ والمناشط الاقتصادية فيها. الفواصل الجغرافية بين تلك المناطق كبيرة: مساحات هائلة من الصحارى بمئات الكيلومترات، وجبال تشكل حدوداً طبيعية للمناطق كما في الغرب والجنوب. ورغم وجود حكومة واحدة، إلا أن المجتمعات القاطنة في تلك المناطق أقرب ما تكون إلى مجتمعات مترابطة برأس سياسي مركزي، وليست حتى متجاورة فضلاً عن أن تكون مجتمعات متلاحمة أو منسجة. والعلاقة بين تلك المناطق وسكانها لاتزال نمطية، وغير ودية في الجملة.

يمكن توصيف المجتمع السعودي بأنه مجتمع (أقليات)، كل أقلية لها مذهبها ومنطلقتها الجغرافية المحددة، وعاداتها وتقاليدها وإرثها السياسي وحتى قبائلها المختلفة عن الأخرى، فضلاً عن مناخها وحياتها الاقتصادية وطوبوغرافيتها، ما جعلها مؤهلة حتى قبل قيام الدولة السعودية أن تُعد ككيانات سياسية شبه مستقلة. كل سكان تلك المناطق نجداً قبل قيام الدولة السعودية في بناء هويتهم الخاصة بهم، المستندة في الأغلب إلى عنصرين: الأرض، والثقافة التي تشمل المذهب وتوابعها (الوهابية في نجد، والتشيع في الشرق مع المذاهب السنية الأخرى غير الوهابية، وفي الجنوب التجزائي هناك الإسماعيلية، فضلاً عن الطرق الصوفية في جازان وغيرها، ومثل ذلك في الحجاز حيث المذاهب الأربعة خاصة المذهب الشافعي الذي ترجع إليه الأغلبية. إضافة إلى وجود النزعة الصوفية القوية التي لاتزال

باقية حتى اليوم رغم محاربتها).

أيضاً فإن كل منطقة لا تمثل عددياً إلا أقلية: فحسب الإحصاءات الحكومية لعام ٢٠٠٤ (وأغلب الباحثين يتكهنون فيما تقدمه الحكومة من إحصاءات) فإن أيّاً من المناطق لم تحز على ثلث السكان البالغ يومها نحو ١٦,٥ مليون نسمة. فنجد تمثل ٣٠٪ من السكان، والحجاز نحو ٣٢٪، والشرقية نحو ١٥,٥٪، والمناطق الجنوبية (عسير ونجران وجازان) نحو ١٨,٨٪، ومنطقة الحدود الشمالية نحو ٣,٣٪. نفس الفوارق تجدها في حجم المناطق الجغرافي رغم التلاعبات الرسمية في الأرقام (بالقطع واللصق). الشرقية مساحتها تمثل نحو ٣١,٢٨٪ من مجمل مساحة السعودية التي تصل نحو ٢,٢٥ مليون كيلومتر مربعاً، ونجد التي أضيفت لها مساحات من الجنوب ومن الربع الخالي تمثل ٣٦,٢٪ من مجمل مساحة البلاد، والحجاز ٢٠,٩٩٪، والجنوب نحو ١١,٥٣٪.

وهنا تأتي إلى جوهر المعضلة السياسية في السعودية، وهي أنها تأخذ بعين الاعتبار في سياساتها الداخلية والخارجية مسألة حيوية وهي: تصنيف حكم الأقلية المناطقي والمذهبي الذي يقف وراء آل سعود (أكثر من ٩٥٪ من الوظائف العليا من المرتبة الرابعة عشرة إلى أعلى بما يشمل كل المواقع العسكرية والمالية والدينية والتعليمية العليا وغيرها محتكرة بيد تلك الأقلية).

بديهي أن هذا سيؤدي إلى مشاكل داخلية بين المناطق وأتباع المذاهب. وبديهي أن يتم تبرير الإقصاء على أسس دينية أو عرقية (طرش بحر، كما يوصف الحجازيون، أو قردو على حيود كما يوصف الجنوبيون، أو فرس مجوس كما يوصف الشيعة).

مجلس كل يوصف الشيعة).
كل الموضوعات الكبرى التي تناقش في السعودية اليوم لها صلة بهذا الأمر.

لماذا لا توجد هوية وطنية وثقافة وطنية؟ لأن الروح الوطنية تعمل نقيض الإستتار والتمييز، ولا أحد من النخبة الحاكمة يرغب في التخلي عما بيده لصالح فئات يراها دونية أو غير موالية للنظام، حتى وإن شكلت الأكثرية.

لماذا ترفض العائلة المالكة، والنخبة الحاكمة المناطيقية، ورجال المؤسسة الدينية (كل من زاويته) المشاركة السياسية الشعبية في صناعة القرار عبر الانتخابات؟ إنه لذات السبب: إن المشاركة ستفرض تحدياً للسلطة (الغفيمة).

وعلى ذات النسق، يمكننا أن نسأل: لماذا لا تقف المؤسسة الدينية ضد العائلة المالكة التي تخرق المحرمات الدينية من وجهة نظرها؟ لماذا ترى القذى في عين العدو، ولا ترى الجذع الضخم في عين العائلة المالكة؟ ولماذا تظهر الدعوات الانفصالية، والعودة إلى تراث الماضي بشكل غير مسبوق؟ ولماذا يجري التسامح إلى حد كبير مع المعارضة التي تشترك مع العائلة في خلفيتها المناطيقية أو المذهبية، في حين يشدد على الآخرين ويقمعون؟ لماذا تغلق مساجد الإسماعيلية والشيعة في أماكن تواجدهم؟ لماذا تستطيع القاعدة اختراق الأجهزة الأمنية والعسكرية ولا يستطيع آخرون فعل ذات الأمر؟ أليس لأن نسيجها الاجتماعي متشابه في حين (الأخر المناطقي أو المذهبي) مستبعد منها؟ ولماذا تنفجر الروح الطائفية في مناهج التعليم والإعلام وغيرها؟ ولماذا تضيق حرية العبادة والتعبير الديني؟ أليس منعا لثقافة منافسة من الحضور؟ ولماذا القضاء واحدي التوجه، وكل أفرادها يتبعون مذهباً أو أقلية؟ ولماذا رغم تدوين المجتمع بكافة الوسائل، فإن الشعب السعودي مجملاً لا يعتبر مجتمعاً متديناً، بل يميل إلى المناكفة والتحلل؟ ولماذا تصر العائلة المالكة على شرعية وهابية متقوصة ينتمي إليها أقلية، ولا تطلب شرعية دينية أو سياسية أوسع يعكسها أكثر السكان؟

يقول الموالون دفاعاً عن العائلة المالكة، بأن السعودية تمثل حالة خاصة.

بهذا المعنى الذي تحدثنا عنه، هي كذلك فعلاً!

أسرى سعوديون، ومئات الجرحى، وآلاف النازحين من القرى السعودية

السعودية تدخل (عش الدبابير) اليمني وتخسر المعركة

محمد السباعي

التحول سريع في مجريات الحرب اليمنية بعد دخول الجيش السعودي المعارك وقصفه بطائرات التورنادو والإف ١٥ المواقع الحوثية، وتغلغل القوات البرية السعودية مدعومة بالدبابات والمدافع الثقيلة إلى كيلومترات عديدة في العمق اليمني. وقد فاجأ هذا التدخل السعودية والحماسة البالغة للإنخراط في الحرب المراقبين، وأخذهم على حين غرة. فمن مجرد اشتباك محدود على الحدود قتل فيه جندي سعودي واحد، على هامش المواجهة بين القوات اليمنية والحوثيين عند جبل دخان، أصبحت المواجهة مفتوحة تتخذ أبعاداً طائفية وسياسية إقليمية، تُستدعى فيها نزعات شوفينية باسم الوطنية والدفاع عن الأرض، مثلما تستدعى فيها شعارات عروبية وأيديولوجيات دينية، تتخذ شعار (هبت هبوب الجنة، وينك يا باغيها - أي أينك يا طالبها) وهو شعار كان حصرأ على حركة الإخوان (الجيش السعودي) حين كان يستخدم في معارك التوسعات قبل قيام مملكة آل سعود.

بداية التحول

مع أن السعودية - وكما أكدنا في أعداد سابقة من الحجاز - هي التي أشعلت الحرب السادسة، والحروب التي سبقتها، وهي التي تمولها، وهي التي تسلم الجيش اليمني أو تدفع قواته تسلحه ورواتب ضباطه ورجال أمنه، وهي التي تحث القيائل الموالية على الحدود للإنخراط فيها إلى جانب الجيش اليمني، وهي التي دعت حلفاءها الوهابيين في اليمن لتعزيز الهجوم الذي تقوم به القوات البرية.

ومع أن السعودية، أكدت مراراً دعمها للحكومة اليمنية، واستثنت من ذلك - حسب نائب وزير الداخلية السعودي الأمير أحمد بن عبدالعزيز - مساهمة الطيران السعودي في الحرب، وهو ما كان يؤكد عليه الحوثيون من أن الطائرات السعودية سبق وأن أغارت على مناطق يمنية.

ومع أن السعودية هي التي دفعت بخيار الحرب، وطلبت من حكومة اليمن التملص من (اتفاق الدوحة) الذي عقد العام الماضي بوساطة من الأخيرة، وعوضت الحكومة اليمنية عن ذلك بنحو مليار ونصف المليار دولار إضافية.

ومع أن السعودية جندت منذ اللحظات الأولى إعلامها في خدمة الحرب وعلى عبدالله صالح.. فإن الدخول إلى قلب المعركة، جاء بتخطيط مسبق، حسب ما كشفت عنه وثائق

حصل عليها الحوثيون من الجنود السعوديين المأسورين.

لم يكن افتعال المعركة لمجرد مقتل عنصر من حرس الحدود السعودي، والتحويل من حجم الخطر، ورفع شعار (الدفاع عن أرض المقدسات) بل لم يكن إعلان السعوديين الكاذب من احتلال الحوثيين لمجموعة غير قليلة من القرى السعودية، إلا تمهيداً لذلك التدخل المباشر.

المسألة بدأت بجبل الدخان المحاذي لصعدة والذي يطل من جهة على قرية سعودية ومن جانبه الآخر على مواقع حوثية. مساهمة في الجهد السعودي للجيش اليمني، سلمت الحكومة السعودية الجبل لقوات يمنية في حدود منتصف شوال الماضي لتخطو القوات الحوثية من الشمال كما من مواقع أخرى، الأمر الذي دفع

الحوثيين لاحتلاله يومها، وجرى التفاوض مع السعوديين من أجل إعادة الموقع إليهم (شرط عدم تسليمه للقوات اليمنية) وشرط أن تمتنع السعودية عن التدخل في الحرب الدائرة بصيغة مباشرة. قبل السعوديون ذلك، كما تحكي أشرطة الفيديو على اليوتيوب والتي صورت المفاوضات السعودي الذي قال بأن (لا

دخول لنا في الحرب)!

أعيد جبل الدخان للسعوديين، ولكن الأخيرين أعادوا تسليمه للقوات اليمنية مرة أخرى يوم السبت الموافق ٢٠٠٩/١٠/٣١ م، حسبما قال بيان للجيش اليمني ونشرته في اليوم التالي الأحد ٢٠٠٩/١١/١ صحيفتا ٢٢ مايو و ٢٦ سبتمبر الرسميتين. وحسب الصحيفة الأخيرة كان الخبر الرئيس وتحت



قصف بالمدمعة الثقيلة

عنوان: (الجيش يسيطر على جبل الدخان والتياب المجاورة له ووادي الموقد ولية ويستولي على كميات كبيرة من أسلحة الإرهابيين..). وجاء في الخبر: (علمت ٢٦ سبتمبرت إن أبطال قواتنا المسلحة والأمن سيطروا على جبل الدخان والتياب المجاورة له ومناطق أعلى وادي الموقد شمال غرب

بأن الحرب لم تبدأ (إلا قبل يومين) مشيراً إلى أنها أصبحت حرباً حقيقية بعد تدخل القوات السعودية.

وتفيد أنباء مطلعة بأن المواطنين في المناطق الحدودية، لا يرغبون في الحرب وأتارها، وينتقدون الحكومة السعودية لتدخلاتها المباشرة، كما أنهم يشكون من تأخر الحكومة السعودية في حل أزمات السكن للمواطنين الذين أجلاوا من ديارهم. أما المثقفون السعوديون فيعتقدون بأن علي عبدالله صالح نجح في توريث السعودية في الشأن اليمني، فيما يقول آخرون بأن السعودية لم تعتقد أساساً أن تتطور الحرب وتأخذ هذه المدة، خاصة وأن دعمها بالسلاح والمال والرجال (عبر رجال القبائل الموالين لها وكذلك متطرفي الوهابية والقاعدة) مستمر. وتخشي الحكومة السعودية بأن الجيش اليمني، الذي يتشكل في جزء كبير منه من الزيدون لا يرغب في خوض الحرب.

لم يكن هدف السعوديين استعادة جبل دخان، بل كان الهدف (الوهم) هو القضاء على الحوثيين وإلى الأبد، كما تظهر ذلك منتجات الإعلام السعودي، الذي وسم الحوثيين بالشرذمة، والفلول، والفئة الضالة والعميلة والكافرة!

وتحت شعار وهابي قديم يقول: (هَبْتَ

الحرب بنفسها، بعد أن تأكدت من عجز الجيش اليمني في إنهاء المعارك، واعتبار الدعاية العسكرية اليمنية التي تتحدث عن انتصارات أمراً غير كاف لوقف التهديد الذي تعتقد أنه كبير لنفوذها السياسي الضارب في اليمن. وتشعر السعودية بأنها تواجه تحدياً حقيقياً إن خسر علي عبدالله صالح الحرب، فرأت أن تتدخل مباشرة، وهو أمر حذر منه عبدالمملك الحوثي ونصح السعودية بعدم الإقدام عليه، وعدم فتح أراضيها لقتالهم، ولكنها رأت غير ذلك، الأمر الذي ترجم بالسيطرة الحوثية على جبل دخان، وهو أقرب نقطة عسكرية هامة على الحدود اليمنية السعودية.

السعوديون أرادوا من موضوع جبل الدخان الدخول مباشرة في الحرب. يحدهم في ذلك وهم بأنهم قادرون على ما عجز عنه الجيش اليمني. السعودية وجدت أن الجيش اليمني المدعوم كاملاً من السعودية لم ينجح حتى الآن، وربما كان هذا هو السبب في دخول السعودية على خط المواجهة العسكرية المباشرة.

تدفقت الآليات والمدرعات والدبابات السعودية على المناطق الجنوبية منذ الثالث من نوفمبر الجاري، ولاتزال، حتى بلغت القوات نحو خمسين ألفاً، عدا آلاف أخرى تتبع وزارة الداخلية وقواتها الخاصة. القوات السعودية جاءت من قاعدة خميس مشيط القريبة، ومن قاعدة تبوك الشمالية الغربية القريبة من الحدود مع إسرائيل، وجاء من تلك القاعدة الطيارون ولواء المظليين وقوات مدرعة، أخليت شوارع مدينة جازان وقراها مرور قوافلها. هذا ولازال مطار جازان المدني يغلق بين فترة وأخرى من أجل إفساح المجال للقوات السعودية لإنزال قواتها وإمداداتها اللوجستية عبره. وقد

قرية المركاب الواقعة غرب جبل حرم والمواقع المشرفة على الوادي وتدمير أوكار الإرهابيين شرق المنزلة والتباب المطلة على وادي ليه وطرد العناصر الإرهابية منها والاستيلاء على كميات كبيرة من الأسلحة الخفيفة والمتوسطة وقذائف الهاونات وارببي جي والغام فريدة ومضادة للدبابات وعدد من السيارات بالإضافة إلى بعض الوثائق والأشرطة وبطاقات شخصية.

صحيفة ٢٢ مايو كان عنوان خبرها يوم ٢٠٠٩/١١/١ (الجيش يسيطر على جبل الدخان ووادي السوعد وليه وضبط ٣٩ متمرداً)، وجاءت بالخبر منسوباً لمصدر عسكري يمني حيث جاء: (قال مصدر عسكري إن أبطال القوات المسلحة والأمن سيطروا على جبل الدخان والتباب المجاورة له ومناطق أعلى وادي السوعد شمال غرب قرية المركاب الواقعة غرب جبل حرم والمواقع المشرفة على الوادي).

جبل الدخان إن كان سعودياً، فلماذا سمحت السعودية للجيش اليمني باستخدامه؟ وإن كان يمنياً لماذا اعتبرت تطهير الحوثيين له من القوات الحكومية بعد يومين، احتلالاً لأراضيها؟!

الذي حدث هو أن الحوثيين أجلاوا بالقوة القوات الحكومية، وقتلوا عدداً من أفراد الجيش، وجاء على هامش المواجهة اشتباك مع حرس الحدود السعودي، قال البيان الرسمي السعودي، أنه أدى إلى مقتل واحد من عناصر حرس الحدود وجرح ١١، مع أن الأنباء تفيد بمقتل سبعة عناصر سعودية.

إهانة وطنية

هنا ثارت الخائفة السعودية، وصار الحديث عن اغتصاب أرض الوطن، وعلى الفور بدأت الطائرات السعودية بدك المواقع الحوثية في جبل الدخان وفي الملاحيط وغيرها ولم يهدأ قصف طائراتها وقصفها المدفعي حتى كتابة هذه السطور. ورغم أن الحكومة السعودية قالت أنها استردت جبل الدخان، إلا أن الحوثيين نفوا ذلك، وأكدوا أنهم سيعيدونه إلى السعودية في حال تعهدت الأخيرة بعدم تسليمه مرة ثالثة إلى الجيش اليمني للإلتفاف عليهم.

الحكومة السعودية تعودت أن تقاتل بجنود الآخرين، كما اعتادت تمويل الحروب نيابة عنها، ولكنها هذه المرة اقتحمت



قصف بالمدمعة الثقيلة

هبوب الجنة وينك يا باغيها) استعدت السعودية لمعركة برية بعد قصف جوي مركز من طائرات التورنادو والإف ١٥، ولكنها أصيبت في أول تجربة بانكسار لها وذلك حين دخلت بعض القوات البرية السعودية ساحة المعركة يوم الجمعة ٢٠٠٩/١١/٦، وما لبث أن هرب الجنود السعوديون وقبض

جنوبية. ولاحظ مراقبون أن دخول السعودية للأراضي اليمنية قد غير طابع المعركة. فهو من جهة بين ضعف الرئيس علي عبدالله صالح قبالة من أسماهم بالشراذم؛ ومن جهة ثانية استثار حقبة اليمنيين وهويتهم الوطنية وأخرج الحرب من تصنيفها الرسمي كتمرد على السلطة المركزية، بحيث صارت

الحرب ذات صبغة وطنية (يمنية - سعودية) وهو ما أدى فيما يبدو إلى ثمرات الجيش، الذي استشعر الإهانة من السعوديين. وحتى الآن لم يعرف تماماً حجم التمرد، ولم يبد منه سوى قمة الجبل، ولكن استمرار الهجوم السعودي، سيكشفه على السطح، كما يتوقع الحوثيون أنفسهم. غني عن القول بأن الذاكرة اليمنية تختزن أحداث احتلال السعوديين

لمساحات واسعة من الأراضي في الثلاثينات الميلادية الماضي، كما أن تلك الذاكرة تنن من نقل التدخلات المباشرة التي وصلت إلى اغتيال السعوديين للرئيسين الأسبقين إبراهيم الحمدي، والغشمي. وزيادة في ذلك فإن الذاكرة اليمنية القريبة لا تجد صعوبة في تذكر ما قام به السعوديون أواخر عام ١٩٩٠ حين طردوا أكثر من مليون عامل يمني وسلبوهم ممتلكاتهم.

السعودية تخسر المعركة

لم يقتنع العرب والمسلمون بمبررات السعودية بشأن إعلانها الحرب المباشرة على الحوثيين في اليمن، ولا المواطنون السعوديون اقتنعوا أيضاً، عدا أولئك المنتمين إلى الدم النجدي الأزرق من المنتفعين والقابضين على السلطة، من الذين يوجهون ويقررون المعارك في حين يذهب الجنوبيون وهم أفراد القوات السعودية الدنيا إلى الحرب والقتل والأسر.

كل الجرحى، وكل القتلى، وكل الأسرى في صفوف السعوديين هم من أهل الجنوب، ولا يوجد نجدي واحد يقاتل على الجبهة، فالقتل لغيرهم، والمنفعة لهم في وقت ينفخون في نار الحرب، والطائفة، ويوجهون المعارك بالجملة ضد المواطنين في الحجاز والشرق باعتبارهم غير وطنيين لأنهم لم يعلنوا دعمهم لقوات نجد

على أربعة منهم، قال خالد بن سلطان (وزير الدفاع الفعلي) أنهم (مفقودون) وأنه ليس هناك أسرى حرب!!

السعودية التي توقع الكثيرون أنها ستزوي في قراراتها قبل أن تقتحم أراضي اليمن، لما له انعكاسات خطيرة على وضع الرئيس اليمني ابتداءً، وعلى القوات السعودية نفسها غير المؤهلة للقتال، خاصة قتال العصابات، تجد نفسها متحمسة كثيراً للمعارك، وتعتقد بأنها قادرة على وضع القوات الحوثية بين فكي الكماشة، وإنقاذ الجيش اليمني العاجز عن حسم المعركة لصالحه.

وفي هذا الإطار اعتقد كثيرون بأن الرئيس علي عبدالله صالح قد جرّ السعودية إلى الحرب، في حين أكد آخرون بأن الحرب السائدة ما هي إلا اختراع سعودي، حرضت عليها ومؤلتها ولكنها لم تأت بما تشتهي. وفي هذا الإطار تتكرر في الإعلام شبه الرسمي الحكومي اتهامات للجيش اليمني نفسه بأنه متواطئ مع الحوثيين، وأن كثيراً من السلاح السعودي قد بيع لهم أو سلموه لهم بدلا من أن يقاتلهم به.

وتعتقد السعودية بأن تضخم قوة الحوثيين، يعني انخراطاً لنظام حكم علي عبدالله صالح الذي يواجه دعوات انفصالية في الجنوب، والذي تعتبره - في الوقت الحالي - الأمين على المصالح والنقوذ السعوديين. والسعودية التي استثمرت مذهبياً وسياسياً في اليمن، حتى صارت لها الكلمة الأولى فيه، تجد نفسها غير قادرة على خسارة نفوذها الكبير الذي لا يضاهيه أي نفوذ آخر في اليمن، خاصة بعد خسارتها الكثير من مكائنها ونفوذها في العراق وأفغانستان وفلسطين ولبنان وحتى في بلدان خليجية.

ومع أن السعوديين يتحدثون عن انتصارات باهرة حققها جيشهم، بقول المراقبون للوضع الميداني، بأن من المستحيل أن تحقق الحكومة السعودية انتصارات بقواتها الجوية فحسب، وبالتالي فلا بد وأن تدخل المعارك برياً، وهي مسألة وقت، قد تورط فيها السعودية تدريجياً ثم لا تلبث أن تعجز عن التراجع، مثلما حصل للقوات المصرية في الستينيات الميلادية من القرن الماضي.

التدخل السعودي له محاذير على الوضع اليمني، فقد أقادت الأنباء بأن تمرداً أولياً ظهر في عدة ألوية يمنية بينها لواء العمالق، وألوية أخرى تشكل في معظمها من قوات

الباسلة؛

لماذا الحرب؟ هل هي لدعم علي عبدالله صالح؟ هل هي لإيقاف التسلسل من مواطنين يمينيين باحثين عن عمل، فأصبح كل متسلل حوثي؟! هل هي حرب طائفية ضد الشيعة (الزيدية هذه المرة)؟ هل هي منافكة مع إيران؟ لا أحد يعرف على وجه الدقة ماذا تريد



الميران السعودي بقصف القرى اليمنية

السعودية، وما لذي جعلها تنخرط في الحرب غير المبررة، لمجرد أن جندياً قتل من حرس حدودها؟ هل هذا يبرر استخدام الطائرات وحشد نحو خمسين ألف جندي على الحدود، وقصف القرى والمواقع اليمنية بالطائرات والمدافع الثقيلة؟

لا يوجد مبرر مطلقاً. تستطيع الحكومة السعودية - إن كانت ترى القضية قضية متسللين - أن تغلق حدودها بدون حروب.

وتستطيع السعودية أن تستثير النزعة الوطنية لدى السعوديين - إن وجدت! - دون أن تستخدم الخطاب الطائفي ضد الشيعة وضد الصوفية، خاصة في الداخل. لماذا تفتح لها معركة في الداخل ضد شعبها أو جزء كبير منه، في وقت تزعم فيه أنها مضطرة لخوض حرب ضد مجرد (فلول وشراذم)؟

وتستطيع السعودية أن تحقق انتصارات في الأهداف، إن كانت ضمن حدودها، لا أن تروج للقضاء على الحوثيين وتعلن في بيان رسمي أنها بصدد الدخول إلى اليمن بالتنسيق مع الحكومة هناك، لجعل الحوثيين بين فكي كماشة جيوشين. ودون أن تبادر إلى المعركة البرية التي خسرت أولى جولاتها فأسر عدد من جنودها.

(التواضع) ليست صفة سعودية/ نجدية، فالعائلة المالكة وأتباع الوهابية يستسقون

واحتل الهاكرز الوهابي موقع صعدة أون لاين وقبل ذلك تم الاستيلاء على موقع الحوثيين على اليوتيوب، وهذا يبين أن امبراطورية الشر الإعلامية السعودية غير فاعلة في المعركة، لأنها امبراطورية قامت على الكذب والإعتداء والدجل واشغال الفتن.

وفي هذا السياق يمكن القول أيضاً بأن موقع جازان، وجازان نيوز، واللذان كانا في أيام المواجهة الأولى ينشرا أخباراً خاصة من المواطنين في جازان، أصبحا بوقاً للنظام السعودي، ولم يعد يحتويان على شيء ذي فائدة غير التهديد بالقتل والذبح والحرق للحوثيين وشتتهم طائفيًا وغير ذلك مما هو معهود من سدة الوهابية، ما جعل المواطنين يبحثون عن المواقع الأخرى، بل ويشاركون في المنتديات اليمنية نفسها. والغريب، أن



الاستيلاء على غنائم الجيش

وزارة الداخلية السعودية بالتعاقد مع الأمن اليمني، قد دفعا بأتباعها خفافيش الإنترنت ليشاركوا في حفلات الشتائم والتهديد والمخالفة في الانتصارات العسكرية التي يحققها السعوديون، ولكن - كما هي عادة النجديين أتباع الوهابية - لا يكادوا يدخلون موقعاً إلا ويستفزون اليمنيون فيه، المؤيد أو المحايد، بسبب إطلاقهم صفات التكفير على الجميع، وإبداء روح الاستعلاء عليهم وكيف أنهم يعيشون من خيرات السعودية، إلى حد أن البعض غير توجيهه السياسي، فكان مخبرو آل سعود خير وسيلة لكي يصطف المزيد من اليمنيين إلى جانب الحوثيين وضد حكم شاويش صنعاء.

لذا يمكن القول بأن المعركة السياسية والإعلامية والعسكرية قد كسب جولتها الأولى الحوثيون الذين يدافعون عن أرضهم وأهلهم.

الإعلام العربي والعالمي، بل فرضت نفسها على فضائبة العربية، وعلى منتديات الإنترنت المالية لآل سعود، وهي في معظمها وهابية ونجدية (مثل منتدى الليبرالية النجدية الطائفية العمياء، ومنتدى الساحات وغيرها). ويمكن متابعة العربية ليكتشف الدجل السعودي بسهولة، والأخطاء الفاضحة التي تكشف عن هزال الإعلام السعودي الحربي، المتأخر، والذي يميل إلى التعقيم.

الصحف السعودية تتحدث عن أن كل متسلل حوثي. وللعلم فإن أكثر من ثلاثين ألفاً قبل واقعة الدخان بأسبوعين تسللوا إلى السعودية حسب البيانات الرسمية، فهل هؤلاء حوثيون، وماذا يصنع الحوثي في السعودية. هل سمعتم أنه فجر نفسه، أو اعتدى على أحد، أو سيطر على منطقة، أو ما أشبهه؟! وببالحق الإعلام السعودي - كما

رفيقه الإعلام اليمني - في عدد القتلى الحوثيين حتى وصلوا إلى آلاف والأسرى بالمئات، ما يخرج الموضوع عن (زمرة متطرفة). والإعلام السعودي في مبالغته وصل إلى حد مخالفة الذوق، كقوله أنه رصد أحاديث باللغة الفارسية! بين الحوثيين والإيرانيين، أو كالقول - كما صحافة آل سعود في ٢٠٠٩/١١/١٠ - بأن الحوثيين يستخدمون القرد في المعارك الأمامية، كما الأغنام!! أو الزعم بأن القاعدة تتحالف مع الحوثيين، في حين أن الجاهل يدرك اختلاف المنهجين، إلى حد التعارض التام. هذا عدا أن الإعلام السعودي وقع في مصيدة استخفاف قوة الخصم، والإيهاب بأنه سيفضي عليه خلال يوم أو بعض يوم، بل وسيشوي جلده، ويحرق، ويدخر. دعك من الأوصاف التي يطلقها الإعلام السعودي والتي تحوي كما هائلاً من الروح الطائفية والشوقية العنصرية والتحجير الذي لا يليق استخدامه ضد أي كائن بشري. هذا التقليل من أهمية الخصم، أوقع المصفيين لآل سعود في مأزق، فكيف بفئة متمردة صغيرة تقف أمام جيش آل سعود وأمام الجيش اليمني معاً؟!

لقد استطاعت السعودية وحكومة اليمن من محاربة الحوثيين على مواقعهم على الإنترنت، كل أحد ديناً وثقافة وحتى عرقاً! ويعتقدون أن أموالهم وهبايتهم منحتهم الحق في الاستعلاء على الآخرين، والاستهانة به. وهنا مقتل الحكومة والوهابية، التي وضعت أهدافاً كبيرة غير قادرة على إنجازها. حتى أنها غير قادرة كما يبدو على ضبط حدودها، وغير قادرة على إدارة مشكلة التنازحين من قراهم وتوطين المأوى المناسب. عجزت السعودية في إقناع الآخرين بأنها تمارس حرباً دفاعية. فكيف يحشد جيش عرمرمي بمختلف الأسلحة الثقيلة والحديثة ضد (زمرة حوثية) أو ضد (مذنبين يمينيين متسللين للعلم)؟!

سياسياً انتقد الاتحاد الأوروبي توسيع الحرب، وحمل علي عبدالله صالح مسؤولية الحفاظ على أرواح المدنيين، وانتقد منع قواقل الإغاثة للنازحين. شيئاً بطرف فخي لما تقوم به السعودية نفسها والتي تلقت نقداً كبيراً من المنظمات الدولية ضد تصرفاتها إزاء منع وصول الإمدادات للمدنيين المحاصرين في صعدة.

والولايات المتحدة التي اعطت الضوء الأخضر لعدوان آل سعود، صحت السعوديين بعدم توسيع الحرب، لأنه لا يمكن حسمها عسكرياً كما جاء في بيان المتحدث باسم الخارجية الأميركية. وكأن الأميركيين يقولون للسعوديين إن أردتم التجربة فجربوا! لن نكون معكم في القتال فنحن مشغولون في العراق وأفغانستان، انزعوا شوكتهم لوحدكم وتحملوا نتائج سياساتكم.

لم تدعم السعودية إلا بضع دول، وكلها أكدت حق السعودية في الدفاع عن أراضيها، وهذا حق. ولكن السعودية لا تدافع عن أراضيها وإنما تقصف وتدخل في مناطق الآخرين. هذا ليس دفاعاً، وما يقوم به الطيران السعودي ليس دفاعاً عن أرض بقدر ما هو تدخل سافر وتعد واضح على الآخرين. نعم هناك بعض الدول العربية الغبية التي تكشف عوراتها أمام إسرائيل، تحرض السعودية للنضى في المعارك وقتل المدنيين. ولكن الله أوقع آل سعود في شر أعمالهم.

على صعيد الإعلام بدت السعودية ذات الإمبراطورية الضخمة عاجزة عن مواجهة الخطاب السياسي الرصين للحوثيين، الذي يدعو إلى حل سلمي، وإلى حوار. وكان يدعم خطابه بأرقام لا مبالغة فيها، وبصور ومقاطع فيديو وثبت الحوثيون من خلاله مدعياتهم، وهي مقاطع فرضت نفسها على

حرب لا أخلاقية ولا دينية ولا وطنية

الحرب السعودية الثانية على اليمن

محمد فلاحي

يمثل هذا الموقف القاعدي الصريح، يتبين أن القاعدة أو بعض أجزائها يمكن جرهما لخدمة المشروع السعودي الحربي في اليمن، أي أن تشارك في الحرب إلى جانب شاويش صنعاء والجيش السعودي ضمن غطاء طائفي وهابي. وقد سبق للسعودية أن دعمت القاعدة والزرقاوي لتفجير أنفسهم في شوارع بغداد والمدن الأخرى واسواقها ومساجدها. أيضاً استخدمت السعودية القاعدة في رفع مؤخرًا ضد حماس حينما أعلن القاعديون تشكيل حكومة إسلامية هناك، كما استخدمتها في نهر البازد (فتح الإسلام). بمعنى

القابضين على السلطة، كشفوا عن روح طائفية وكراهية دينية وتعصباً مشيناً ضد الآخر الحوثي، وحتى ضد الآخر المذهبي في السعودية نفسها، وهو (آخر) يمثل نسبة أكبر من السكان بالقياس إلى الوهابيين، ومع هذا يتهم الأخيرين الأولون بأنهم مشركون وغير وطنيين، حتى ولو وقفوا مع الحكومة في عدوانها! تحاول السعودية أن تخلق مبررات أخرى لتواصل الحرب في عملية مخطط لها، أي تطوير أهدافها، إلى القضاء على الحوثيين. أعلن خالد بن سلطان، القائم على العملية العسكرية، ووزير الدفاع الفعلي للدولة، أعلن

الحرب التي تشنها الحكومة السعودية ليست حرباً وطنية. بمعنى أنها ليست حرباً من أجل استرجاع أرض احتلتها الحوثيون. ولا هي حرب لمنع حوثيين من احتلال أراض سعودية. لقد أشاعت الحكومة السعودية أن أراض لها قد احتلت. وأشاعت ثانياً أن هناك متسللين حوثيين إلى أراضيها لم تقل لنا ماذا صنعوا وفعلوا بعد مزاعم تسللهم، وحاولت ربطهم بهجمات انتحارية لم تقع، محاولة الربط بينهم وبين القاعدة.

وبعد هذا، قالت الحكومة السعودية أنها طهرت أراضيها من المتسللين، كما أنها استعادت أراضيها، المزعومة في جبل دخان. إذن ماذا تبقى من مبررات الحرب؟ لماذا لم تقف السعودية عند الحدود؟ ولماذا يراود من العرب والمسلمين والمواطنين أن يدعموا العدوان السعودي المستمر؟ بهذا المعنى لا يمكن وصف الحرب السعودية إلا عدواناً وظلماً، خاصة وأن الطرف الحوثي يؤكد المرة تلو الأخرى بأنه مستعد للدخول ويناشد السعودية احترام الجوار، وعدم الدخول في الحرب إلى جانب الحكم في صنعاء ضد مواطنيه. ولطالما أعلن الحوثيون أنهم لا يبتغون أرضاً ولا يستهدفون شعباً سعوديين. فضلاً عن هذا، فإن أحداً لا يمكن أن يقتنع بأن الحوثيين بتلك القوة التي تجعلهم يستولون على أراض سعودية، أو يهددون أمنها القومي! ولم تظهر أية مؤشرات لذلك، ولم يكن دخول الحرب مبرراً من أساسه إلا العدوان. وحتى مقتل حرس حدودي سعودي واحد لا يمكن أن يكون مبرراً وطيناً لقصص الآخر ذي الأسلحة البدائية والأفراد الحدوديين، قصصه بالتورنادو والإف ١٥ والأباتشي، وتدمير مدنه ومواقعه، في استعراض للعصائل مراقباً لحالات من التشفي والانتقام الطائفي البغيض. النابحون باسم الوطنية السعودية، وكثير منهم يزعم الليبرالية، وأكثرهم من النجديين



الحوثيون: مجتمع مقاوم للتمييز الرسبي

آخر، فإن السعودية (ضد) القاعدة إن كانت تخرب السعودية أو دول لها علاقة طيبة معها، ولكنها (معها) إن كانت تواجه سوريا أو حماس أو حزب الله أو إيران (جند الله البلوشية). فمالذي يمنع السعودية من استخدام القاعدة في اليمن لو أتبع لها ذلك؟! وكما أن الحرب السعودية العدوانية حرب غير وطنية في مبرراتها، وراح ضحيتها مدنيون أبرياء، فإنها حرب غير وطنية في استهدافاتها الحقيقية، أي في استهداف الحوثيين واجتثاثهم كما يوضح ذلك إعلام السعودية نفسه، المحلي

في ١٠/١١/٢٠٠٩م، بشأن الصرب لن تخوف ضد الحوثيين ما لم يتم إبعادهم عن الحدود عشرات الكيلومترات!! حتى تأمن السعودية على (أمنها القومي) وهذا من الأهداف مستحيلة الوقوع، لأنه يعني تخلياً عن صعدة كاملة، وربما أبعد من ذلك، وتهجير كل السكان بعيداً عن الحدود! ومن مبررات السعودية التي ستتخلى عنها قريباً، مسألة تحالف القاعدة مع الحوثيين، وقد كفانا الطرفان رداً على النظام، فزعيم الحوثيين قال في ١٠/١١/٢٠٠٩م أنهم يختلفون مع القاعدة في المنهج، وأنهم لا يكفرون أحداً، وأن القاعدة صناعة أميركية في أساسها، وفي خدمة أغراضها. وقبل هذا، وفي نفس اليوم نشرت الصحف تصريحاً لمسؤول قاعدة جزيرة العرب (السعودية واليمن) بكفر فيها الشيعة بكل أصنافهم بمن فيهم الزيدية ويعتبرهم أعداء للسنة وقال بأن الزيدية يزحفون على مناطق السنة، وأن الشيعة هم (العدو الأول) وأن النظام السعودي (العميل بنظرهم) مقصر في مواجهتهم!!

والخارجي. لماذا تريد السعودية أن تقضي على الحوثيين؟ أي جرم ارتكبهوا ضدها؟ لماذا لم تعتبر الأمر (مراعاه مع الحكم المركزي) شأنًا داخليًا، وتكف عن التدخل، أو تقوم بفعل خير فتتوسط بين الطرفين لحل الأزمة؟ لماذا تخلق السعودية لها عدواً لم يعلن عداؤه لها، ولا قال أن مواجهة السعودية من أهدافه، ولا مارس فعلاً على الأرض يمكن تصنيفه ضمن ذلك، ولا كان خطابه السياسي والإعلامي موجهاً ضد السعودية. هذا بالرغم من أن السعودية تشن حربها الإعلامية ضد الحوثيين، وتدفع أثمان شن الغارات العسكرية عليهم. قبل أن تشنها بنفسها، وتجنّد جهدها السياسي لخدمة طرف في اليمن، هو علي عبدالله صالح، الذي يعتبر الكثيرون بقاءه في الحكم تفتيحاً للدولة وتكفيكاً لها. ٣١ عاماً والرئيس يحكم، وسيطر على مفاصل الحياة السياسية والاقتصادية وغيرها. فلماذا تربط السعودية نفوذها ومصالحها مع حاكم انتهت صلاحيته، مع حصان كان رابحاً يوماً ما، أما اليوم فإن دعم السعودية له يحملها أعباءً سياسية ويقلص نفوذها في حال حدث تغيير راديكالي في اليمن.

لا يوجد هدف وطني، ولا مصلحة وطنية بشأن الحرب على الحوثيين الذين كانت قبائلهم إلى وقت قريب حليفاً تاريخياً للسعودية ولحكم الإمامة في اليمن الذي دعمه السعوديون بعد سقوطه، ولمدة سبع سنوات في حرب مع مصر عبدالناصر.

لا يوجد هدف وطني ولا مصلحة وطنية، في تضخيم القوة الحوثية، وفي ربطها بإيران قسراً، وفي افتعال الأكاذيب والأضاليل ضدها، وفي ربطها بالقاعدة زوراً وبهتاناً، وفي تحويل المعركة إلى حرب إقليمية، وحرب طائفية على مستوى العالم العربي والإسلامي وحتى اليمني. ولهذا نتساءل لماذا يراى من الجمهور السعود أن يدعمها وأن يصطف وراء آل سعود في ظلم يراه رأي العين، في حين يرى بالعين الأخرى التهاون السعودي تجاه إسرائيل، ويرى صم الأذان عن استغاثات أهل غزة؟

هل الجمهور مغفل لكي يركض وراء دعايات الوهابية النجديّة الحقّا التي تستثير الروح الطائفية للحرب، وهو يرى أن الطائرات السعودية والقوات المظلية تستقدم من الحدود القريبة من إسرائيل (قاعدة تبوك) إلى مناطق الجنوب، لملاقات (شرذمة أو فئة ضالة) يريد آل سعود وعلي عبدالله صالح والوهابية رديفاً: حرقها وقتلها واستئصالها إلى آخر عبارات التهديد؟

إن ما تقوم به حكومة آل سعود ليست حرباً وطنية، وليس غرضها الدفاع عن أرض أو عرض

أو حتى حماية ثغر من ثغور الوطن.

الحرب ضد شعب اليمن أو قسم كبير من ذلك الشعب، هي حرب علي عبدالله صالح. هي حرب مغطاة من بعض أركان الإدارة الأميركية، وهي حرب تخدم إسرائيل في النهاية التي لم يوجه لها السعوديون والوهابيون بالذات وخاصة القاعدون، طلقة واحدة، فيما هم يتهمون أعداءهم المذهبيين (وهم باقي المسلمين) بالكفر والعمالة والإلحاد والضلال.

إنها حرب طائفية في ودافعها.

وإنها لحرب غبية في إدارتها.

وهي حرب خاسرة منذ بدايتها، وستأكد الخسارة في نهايتها.

وإنها حرب عدوانية ولا أخلاقية ضد طرف اعتقد السعوديون أنه الأضعف فرأوا تدريب طيارهم ومدافعهم في رأسه!

ولذا كله..

هي ليست حربنا نحن المواطنين!

إنها حرب النظام الذي يريد أن يتحصل على

اصطفاف شعبي بديم قمع

واستبداده ويطيل عمره بها.

وحرب النظام السعودي

لا علاقة لها بمصلحة

إسلامية ولا بحسن جوار

ولا بأخلاقيات ومناقيبات

الحرب.

يكفي أن تقرراً موقعاً

وهابياً أو نجدباً لتتأكد أن

وجهة الحرب والإعتداء على

اليمن لا علاقة له بتسلل ولا

باحتيال أرض ولا بأي هدف

وطني.

إنها ليست حربنا،

ومدافعنا وطائراتنا التي

خرست لعقود طويلة، منذ

أن تأسس ملك آل سعود، ها

هو النظام يستخدمه اليوم

بالصورة المباشرة ضد

الجار الفقير والضعيف، معتقداً أنها ستحمه اعتباراً إقليمياً إن هو انتصر فيها.

ولكن، قد يكون المخبر عكس ذلك تماماً.

إننا لا نريد للحرب أن تستمر، ليس فقط لأنها

تضر بالأبرياء اليمنيين بدرجة أساس، وأنها

عدوان سافر عليهم ولا يدعمها رادع أخلاقي

أو محور سياسي حقيقي. بل أننا لا نريد الحرب

أيضاً، لأن قناعتنا تقول بأن الشعب المسعود

نفسه سيكون خاسراً، والحكومة السعودية نفسها

وجيشها سيخسران الحرب سياسياً وعسكرياً

وأخلاقياً أيضاً. وإن مكانة السعودية في

استعراض عضلاتها على من تعتقد أنهم ضعفاء

وستنتصر عليهم، قد يدمون مقلتها، ويهينون كرامتها وكرامة جيشها على أرضهم.

وحتى الآن فإن المواطنين خاصة في جازان يدفعون الثمن، فضلاً عن الثمن الإقتصادي.

لقد تبين أن إحصاء عشرات الآلاف من

المواطنين من ٢٤٠ قرية، وآلاف آخرين في

الطريق، لم يكن بدافع الحرص عليهم، فأى محتل

سياسي يدرك بأن الإجراء القسري لم يكن بسبب

تهديد الحوثيين، ولا توجد مبررات له حفاظاً

على أرواحهم، بل لأن السعودية تنتهياً معركة

تعتقد أنها فاصلة، وأنها ستجر الحوثيين لإطلاق

قذائفهم على القرى السعودية.

لم يقتل مواطن واحد قبل الإجراء ودخول

السعودية المعركة مباشرة. نعم جرح بضعة

مواطنين حين قصفتهم طائرة يمنية خطأ في

مركز الرعاية الصحية في الجابري، كما أعلن

رسمياً في حينه. ويوم اشتعلت الحرب، قصفت

طائرة سعودية قرية القرن خطأ وقتلت سبعة

بينهم ثلاث نساء، احتسبوا ضمن ضحايا الحرب



تضخم الخطر الإيراني لاستحلاب الدعم السعودي

وخسارتها جنباً إلى جنب عنصر حرس الحدود، وكان الحوثيين هم الذين قتلوهم!

إن كانت السعودية تبحث عن صراع

مع إيران، فليس ساحته اليمن، ولن تصدق

بأن الحوثيين الزيود الذين كانوا بالأمس في

جبهة الإسلام السعودي ضد كفر عبدالناصر،

تحولوا فجأة إلى كفار مشركين روافض، حسب

الأوصاف الوهابية للشبهة الإمامية.

ملخص القول: الحرب السعودية غير وطنية،

ولا دينية ولا أخلاقية، ولا يجب أن يدافع عنها

المواطنون. وكل من يؤيدها إما مضلل، أو متنفذ

ساجور، وما أكثر الساجورين عند آل سعود!



وطن من دخان

سعد الشريف

إذا كان من رمزية للهلوسة الوطنية التي تطلقها المواقع النجدية بكل ارتداءاتها الايديولوجية المقيتة فهو جبل الدخان الواقع على حدود ديارنا مع اليمن السعيد، والذي داهم ذاكرتنا الجماعية مؤخراً. من وحي الروايات العسكرية، فإن هذا الجبل يفقد خصائص الشموخ في اللحظات الأولى لاحتلاله من أي طرف، رغم أن قيمته الإستراتيجية تغري كل طرف قريب منه، سواء حكومات أو جماعات عسكرية، بأن يفرض سيطرته عليه، أو على الأقل تحييد تلك القيمة الميدانية الحيوية. ولكن رمزية وجوده (جبالاً) تجعل السيطرة عليه من جانب حكومة ديارنا مطلوباً من ناحية معنوية الى جانب الناحية الاستراتيجية المنظورة.

الجماعة الحوثية، السقوط المتكرر لجبل الدخان في أيدي الحوثيين يذكرنا بكلام الملك عبد الله، حين كان ولياً للعهد، سنة ٢٠٠٥ مع أولياء أمور الطلاب، في نجد وليس في منطقة أخرى، بأن ولاهم ضعيف.

لا يبعث الضلوع السعودي في حرب اليمينية أية مشاعر وطنية، باستثناء نجد (المتشرهين) من أقلام وأقزام إعلامية وثقافية، وإذا ما قرأنا مقالة في الوطن ومشتقاته، فإنها تعبر بأمانة عن الروح النجدية، حتى لتكاد تختفي من فسطح نشاطها التمايزات الايديولوجية والسياسية فيصبح الجميع في نجد، مع وجود استثناءات، صفًا واحداً.

لا تسمع سوى صوت الوطنية النجدية، فلا تكثرث الأكثرية لما يصيب السلطة من بلاء على مستوى الداخل أو الخارج، بل هناك من يضرر وأحياناً يعلن بأن كل سوء يحل بأهل الحكم حتى وإن أدى إلى تفكك الدولة إلى أجزاء هو من النعم المأمولة. قلنا مراراً بأن كل تهديد مهما كان حجمه، يبعث على الفور هاجس التفكك وانفراط الوحدة الجيوسياسية القهرية للمملكة. للمرء تخيل كيف يتحول جبل الدخان إلى محرّض على انبعاث هاجس تصدع الوحدة. عسكرياً سقط جبل الدخان أكثر من مرة تحت سيطرة الحوثيين لمنع الجيش اليمني من استغلاله لقصف مناطق وتجمعات

في ضوء تلك التلبيسات الحقيقية والمغتلة، نقارب موضوع الزوبعة الوطنية التي تنفجر نجدياً دون مائز أيديولوجي سلفياً كان أم ليبرالياً، أو حتى إلحادياً، فالاصطفاف الوطني يتأسس على ذاكرة تاريخية مشتركة، ذاكرة المنجز - الدولة، التي قامت تحت ظلال السيوف. وكما هو الحال بالنسبة لجبل الدخان، فإن الوطن لا يصمد طويلاً، فهو لا يبرز إلا فجأة، ولا يشعر به إلا النجدي، المنتصر. صحيح أن الوطنية تطلع ثقافي أكثر منه حقيقة، وكثير من الذين يكتبون في الوطن ومتوالياته، إنما يكتبون عن وطن متخيل، ولكنهم حين اشتداد البأس السياسي على الأكثرية،

لا يعيش غير النجدي قلقاً من النوع الذي يعبر عنه النجدي في كتاباته، وسجلاته، وحتى مرافقاته الوطنية، والسبب في ذلك، أن غير النجدي يرى الأمر بالنسبة له سيّان سواء كان وطناً أم سلطة أم أي شيء آخر، فلن يغير من الواقع، الذي يقول بأن الدولة محكومة بعائلة مالكة، يسيطر فيها النجدي على أكثر من ثلاثة أرباع الجهاز البيروقراطي، ويمارس فيها التمييز على قاعدة قبلية ومناطقية ومذهبية، ويحتكر فيها فئة صغيرة مصادرة الثروة والقوة، دون شفافية ومحاسبة.

ماذا يغير في جوهر هذا الكيان حين تغوّر في نكته، تماماً نقول ماالفائدة أن يكون جبل الدخان جبلاً حين يفقد أي قيمة استراتيجية فيصبح عرضة للسقوط السريع تحت سيطرة من يفتحمه، والأنكى حين ينظر إليه على كونه رمزاً لوحدة وطنية، وهو الذي لا يلبث أن يتخلى عن سموه محافظاً على هويته كجبل.

ومثل آل سعود، فإن أنصارهم في نجد قد أدمنوا ثقافة توظيف القيم العليا لتعريض مصالح خاصة، فمتى شعر النجدي بتحديات داخلية أو خارجية لجأ إلى حزمة القيم الكبرى.

فبالأسس كانت القيم الدينية صالحة للإستعمال الداخلي والخارجي لتقمع الضوم، واليوم أصبحت القيم الوطنية تزاوّل دوراً رديعاً أكثر منه دوراً تحفيزياً. في اللاوعي واللاشعور لدى النجدي، كما هو آل سعود قبل ذلك، بأن ليس هناك مشاعر وطنية حقيقية، تماماً كما أنه ليس هناك دولة وطنية، الأمر الذي يجعل مجرد (التلهيخ) الوطني كافياً لتحقيق هدف رديوي، خشية استغلال ظروف الخطر التي تعيشها الدولة من قبل الغالبية المتضررة من سياساتها وربما وجودها فتلقاها إلى تخريب العناصر المسؤولة عن حرمانها وقهرها بما يجعلها ضعيفة ومكتشوفة في أوقات الأزمة.

ماحصل منذ انكشاف الدولة السعودية بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر، أن هذه الدولة وإن تلمّط خلف عناوين علوية مثل الوطن، لم تعد قيمة مقدّسة في الإدراك العام، فقد سقطت من وجدان الجمهور العريض قبل أن تسقط من ثقافته، وما ظهر جماعات مسلحة توجه ضرباتها إلى كل ما يرمز إلى قوة النظام (وزارة الداخلية، المنشآت النفطية وغيرها)، سوى شكل تمرّد انتقاضي على الكيانية السعودية بكل ملحقاتها.

وشأن جبل الدخان الذي تعترف بوجوده ولا تثق به، فإن أسس الثقة في الدولة السعودية تهدمت بصورة متسلسلة من قبل الغالبية العظمى من السكان، فإن كل ما يصدر عنها أو يصيبها لا يعينها بل لا يحرك فيها حساً وطنياً من أي نوع، وقد تنظر إليها بأنها معركة الآخرين مع بعضهم مشكلة بعض النجديين الرومانسيين بحجوب أن تلك المشاعر الوطنية التي يحملونها تبدو غائبة عن شبكة مشاعر الغالبية العظمى، ولم

يكلفوا أنفسهم عناء السؤال عن الجذور الحقيقية لانعدام مشاعر وطنية كالتى تغمرهم خصوصاً حين يتعرض الكيان لمخاطر وجودية داخلية كانت أم خارجية.

حين تصبح القيم العليا في ثقافة أمة أدوات ردع، إن لم يكن لأثرة عقوبات، يتمّ التحاكم وفقها يكون قد قرّر الذين يطالبون بتعميمها نهاية دراماتيكية للقيم، بل لكل ضوابط سامية يمكن أن تشكل منطلقات لمواقف عديد الجماعات المنضوية تحت لواء الدولة. أقل ما ينجم من تداعيات أن توليداً فورياً إن لم يكن انبعاثاً لقيم فرعية تنفع بوتيرة متسارعة بين الجماعات المقهورة والمهمشة. حين تقرر أي جماعة أن تعزل نفسها ووطنها عن مجال تأثير الدولة، فلا تستعين بها على قضاء حاجاتها الخاصة، ولا تتحاكم إليها حين تتعرض لجور خاص أو عام، وتقتل ذلك كله بملء إرادتها على إسقاط الكيان في الوجدان الجماعي قبل سقوطه أو إسقاطه في الواقع.

وتتفق تماماً مع الرأي الذي يقول بأنه في حال فقدت الحقيقة الكبرى مورد الأجماع الشعبي قيمتها في الثقافة والوعي وشبكة المشاعر العامة فإن باقي الحقائق تصبح مجرد دالات على فقدان الكبير أو قرب حصوله.

الم يعد ظاهراً بجلاء غير مسبق التجاهل المتعصب أفقياً لنزاعات تصدر من زوايا عدة وكلها تدور حول تحريض الإحساس الوطني لدى غالبية السكان، التي نزعّت نفسها بعنف من مجال تأثير ذلك (الهيجان الوطني)، فليس هناك جمهور قادر على إقناع فن السير مع الكذبة حتى آخر المشوار، خصوصاً وأن الرسالة وصلت قبل إطلاق الكذبة.

فإذا كانت هناك جماعات مسلحة تحاول أن تتكاثر شعبياً بهدف الانقضاض على الدولة من أدنى سواء عبر سلسلة مفتوحة من أشكال المواجهة السلمية والسليخة وصولاً إلى إطاحة الكيان، وهناك جماعات أخرى قررت أن تفصل نفسها بعد بلوغها مرحلة اليأس السياسي من أن تتحول وعود الملك عبد الله إلى القابلية التي تساعد على ولادة أفكار في الإصلاح والتغيير، وبالتالي تتجنّب كل فرصة مؤاتية لإضعاف الكيان نحو حتمه الأخير، وهناك جماعات صغيرة تمارس دور السمسرة والمقايضة، فإن الوطن يعمل في غير أرض.

فبين من يسوق مبادرات بين أطراف متنازعة ليحبس ثمنها، وبين من يبيع موقفاً مقابل ثمن مقطوع سلفاً وخلفاً. فنحن هناك لسنا أمام لحظات تاريخية حاسمة يبرز فيها المارد الوطني كمنقذ من الضياع والتفكك، بل شأن كل لحظات الضعف التي يمرّ بها الكيان ويكشف الناس عن جزء من مشاعرهم الحقيقية، أي إزاء وطن لم يشعروا به قط، فضلاً عن أن يجنوا ربحاً منه أو يستظلون به.

سنصيب الدهشة المصحوبة بالأسف كل الذي يراهمون على المقارنة الحالية من أن التحديث

قادر على تحطيم قيود التقليد والمحافظة، وإحتواء المجتمعات ضمن قيم جديدة لا تنتمي إلى الأنظمة الاجتماعية التقليدية القبلية أو المناطقية أو حتى الدينية، فقد كشف التوحّد بين الأضداد الظاهرية في نجد، عن أن التحديث لم ينبج في الوصول إلى مركز التوجيه المعنوي أو المساس بالروح المشتركة التي تتخفق في صدور النجديين على اختلاف أطرافهم الأيديولوجية والسياسية.

لا يبعث على الغرابة بزوغ توصيفات من قبيل (وهابي علماني، وهابي تجدي، وليبرالي تجدي)، لأشكال الأيديولوجية البائسة تطوف حول مركز كوني واحد هو نجد، الإقليم الذي نشأت فيه المغامات وعلى أساسها تحقق الأجماع. الدولة.

لا يقتنن النجدي بكل الأيديولوجيات الحديثة، وقد تكون مجرد استجابات طفولية أو ساخرة لتغيرات خارجية، فما يعنيه في البدء والخاصة الحفاظ على المصالح المشتركة باعتبارها المعادل الحاسم لأقدس الأديان والأيديولوجيات على وجه الأرض.

وينسحب الحال على الهلوسة الوطنية التي تستفعل في زمن محدد، حين تشعر الجماعة الممتازة المتحالفة مع أهل الحكم بخطر الزوال، ولذلك لا يبدأ مفعول تلك الهلوسة إلا حين تدق أجراس الخطر بوجود تهديد جماعي. لا غرابة، والحال هذه، أن تتوحّد الألوان في نجد في أزمنة الخطر، حيث يصيب الجميع ضد الجميع، ولا درجات متعددة في اللون، فليس هناك سوى الأبيض والأسود.

وتفقد الأسماء الحديثة الليبرالية والوطنية والعلمانية والعدالة هوياتها، حين تندغم في الروح الإقليمية الضيقة، وتصبح جزءً من مشهد الدخان المنبعث من وطن يصنع على ابتهالات أزمة الجماعة الخاصة طلباً لنجاتها من أخطار قريبة وبعيدة.

ندرك جميعاً بأن الولاء للدولة ارتبط بنظام الرعاية، ولذلك فإن عمليات تهشيم الدولة بدأت مع انهيار ذلك النظام الذي صاحبه ونجم عنه تراخي القبضة الأمنية، فقد تبدّل وجه الدولة كما هيبتها وصورتها، ولتفرط على الزمن ولم تعد النزاع الأمنية، التي كانت الدولة تتنوع خصوصها بها، طويلة بالقدر الذي يحول دون وقوع حوادث أمنية متواترة، وفقدت الأجهزة الأمنية سرعة الوصول إلى مسرح الإضطرابات فور وقوعها، كما جرى في سرقة البنوك المتكررة، فضلاً عن الحوادث شبه اليومية ذات الطابع العنفي المسلح في أرجاء البلاد، وأخرها كرنفالية المشاغبين الشبابية في اليوم الوطني الأخير الذي عبرت فيه مجاميع من الشباب عن عصبانيتها على الدولة في عيدها الوطني.

ولأن الهيبة لم تتأسس بصورة صحيحة، كونها ارتبطت بتأثيرات اقتصادية وتحالفات استراتيجية خارجية، وخصوصاً في دولة غير

في حال الرخاء والسلامة، أم أن الشدة تستحضر الوطن فيما يغيبه الرخاء، فلا تعرف السلطة عزة، ورخاء، وحقوق الوطن إلا من زاوية الخطر الذي تعيشه.

إن التملل الذي يعيشه جبل الدخان يجسد حال الناس في هذا البلد. وأن سحابة الدخان التي تنبعث من مصافي النفط تمثل جواب السلطة على مطالب الناس بالإصلاح والحقوق، وتعكس حالة الرفض العنيد الذي تتمسك به السلطة وترجمه دخاناً يجلب أمراضاً شتى فيما يحصد أهل الحكم أموالاً طائلة، وكل ذلك باسم الوطن الذي يخرج من بين سحب الدخان المنبعث من آبار النفط، وجبل الدخان في الجنوب، ولشعب أن يمدّ بصره عبر غمامة الدخان ليسأل عن مصيره قبل مصير جبل الدخان، بل ومئات الأمطار من السلطة وحلفائها. لا يسأل الناس عن بطولات الجيش، وأداء حرس الحدود، ولا استراتيجيات قوات الطوارئ، ببساطة لأنها أجهزة لم تصمم على

سؤال الآباء والأجداد لأحفادهم بخلاف تبعاً للحال الذي كانوا عليه، فإن كانوا ضحايا فإن سؤالهم يكون على هذا النحو: ماذا فعلتم للخلاص من إرث الجرائم التي اقترفها الغزاة المحلوقون؟ أما بالنسبة لمن أقاموا دولتهم على غزو الآخر، وقتله، وسلبه، ونهبه، فإن سؤال الآباء والأجداد سيكون هل مسحتم عارا تاريخيا تدفع شمنه في الدنيا والآخرة؟ وقد يتخيل المنتصرون الأحياء بأن صيغة السؤال ستكون هل حافظتم على انتصارات السابقين؟

مهما تكن الإجابة، فإن الحاضر يكتب شهادة صادقة على ما كان وما يجري، ولدى الضحايا والمنتصرين أساليب جمة في التعبير عن مواقفهم. فالمشاعر الوطنية الطارئة لدى النجدي المنتصر، تبدو كجبل دخان حين يتنازل عن سموه حفاظاً على موقعه.

فالأعداء الوطنية الغائبة في الجهات الأربع من الكيان تدلي بشهادة على تبذّر الوطن، ولا غضبية وطنية تسمع في أي من أرجاء الفضاء الواسع، فالذين خسروا حريتهم وحقوقهم بفعل نظام مهما ارتدى من سراويل وطنية، فلن تحرك عصباً وطنياً واحداً، لا يستحضر إلا حين تشعر الدولة القاهرة بتدهيد في جودها.

وكضحايا نأبى الظلم، ولا نسام على خديعة فاضحة، ولا نرضى سفك دم بريء، قول الذي تحرك فيه دماء الثار لمقتل جنود جبل الدخان وحوايليه، على استعداد لفتح مسرب عاطفي يستوعب الدماء الأخرى التي سفت على أيدي من يغضبون لوطن جرى تحديد

مقاساته على جسد واحد، ليصبح الوطن إمتيازاً خاصاً بفته، يستوجب على سواه الدخول فيه مرغمين كارهين.

ولا ندري لماذا توضع المعارضة في مقابل الوطن، الصعوم وجسوراً، في مسعى فاضح لتثويبه وجه المعارضة التي تناضل من أجل بناء وطن، وليس سلطة تساهلت حد الإستهتار بحقوق المواطن، الذي يبحث عن هوية، ووطن يحمله ويكفل حقوقه. لقد بات البعض يؤكد على حقوق الوطن، الكائن الغائب، فيما تجاهل عن عمد حقوق المواطن، الكائن الحاضر بكثافة في الثقافة الشعبية.

ولماذا حين تواجه السلطة أخطاراً من صنع يدها يضع البعض قائمة الأسئلة العصبية على الرفض من قبيل ترتيب الأولويات والمكاسب، فهل كانت المعادلة تلك حاضرة لدى السلطة

مكتملة التكوين دولتياً ووطنياً، ولم تولد من وحي تطافر قناعات جماعية، ولم تكن تجسيدا سياسيا للآلة التي تقف وراءها، حينئذ تنقلص المسافة بين مولد الدولة وزوالها.

وصح القول بأنه لا بوجود معتدل ومتطرف في نجد حين تتعرض السلطة لخطر الزوال، حيث تكون المصلحة المشتركة محرّضا فعلا على الاصطفاء، وتشغيل كل طاقة المفاهيم الوطنية من أجل الدفاع عن خطر الزوال.

الاحتفاء بتلك الكوكبية المفهومية صار بديلاً عن مصدر الحماية التقليدية، أي الدين، بعد أن أخشنته الوهابية بجروح بالغة بما جعله غير قادر على الاضطلاع بدور الحماية أو التمثيل.

وقيل بأن انبعاث المفاهيم الوطنية إشارة إلى إحساس العائلة المالكة بأن وحدة الدولة تواجه الآن قبل أي وقت مضى مخاطر التفكك، الأمر الذي دفع بها إلى التخلي عن الدين كعامل توحيد، فاضطرت أن تبقي على قدرته التعبوية وهويت المفاهيم الوطنية سلطة توحيدية، ولكنها جاءت متهافئة، لأن الدين والوطن دخلا مجال التوحيد الاجتماعي والسياسي من البوابة النجدية وبالشروط النجدية أيضاً.

كل الحالات التي تمّ فيها تجريب المشاعر الوطنية لدى السكان جاءت بالفشل، لسبب بسيط: أن أصل موضوعها معدوم، وهو الوطن. ثمة ما يدعو للشفقة بالنسبة لأولئك الذين ينادون مع تصاعد المواجهات بين الجيش اليمني والجماعات الحوثية وانتقال ذيولها إلى داخل الحدود الجنوبية من الديار. ليس هناك غير النجدي من يقول بأنه مع الوطن، مهما اختلف مع من يحكمه. ولابد أن نهض في أذنه لنبلغه بأن الرسالة وصلت، ولكن الوطن ليس موجوداً ما لم يكن الغلاف الوهمي الذي يحيط بالدولة قد نال وصفة الوطنية، وفق مقتضيات المصلحة المتبادلة. ولماذا وحده النجدي الذي مهما كانت خلفيته الأيديولوجية والسياسية يتحدث بلغة السلطوي والمنتصر

وصاحب الحق التاريخي. فهو يحارب من أجل ملك الآباء والأجداد، كما هو حال آل سعود، فقد شاركوا سوية في غزو المناطق، واحتلال الأراضي. يضحتني من يستبدل رايات الغزو بالأفمن من طابعها الديني إلى طابعها الوطني، رغم أن لا وطن حينئذ قائماً أو حتى في طور الولادة. فقط الغزاة من يشعرون بأن منجز الآباء والأجداد أصبح عرضة للزوال كجبل الدخان، ولأنها دولة غزو في كل الأرجاء، فإن أول ما يتذكره أبناء الآباء في نجد الحفاظ على إرث تاريخي مصبوغ بدماء.

هل حقاً كان الهدف بناء وطن، عاد الآباء والأجداد بوحدته، بعد أن أنجزوا ولايته، وهل حقاً حاربوا تحت راية وطنية، وقاتلوا من أجل غايات وطنية، وهل حقاً أيضاً عادوا فقط بالكرامة الوطنية، ولم يجمعوا الغنائم والمال والذهب والمواشي؟



حرب الطغيان الرسمي على المدنيين في صعدة

قاعدة وطنية، بل هي تجهيزات أعدت منذ البداية لحماية السلطة وليس الشعب أو الأرض أو الوطن.. وكما هو موقف الغالبية من حروب السلطة

مع دول مجاورة في السابق، فإن حرب الحكومة السعودية ضد الحوثيين في شمال اليمن ستكون بلا غطاء شعبي باستثناء الغطاء الذي يوفره حلفاؤها في نجد، ولأنها حرب غير وطنية ولا صلة لها بكل ما هو وطني، هي حرب سيادة السلطة وليس الوطن، فالدخان المنبعث من حريق الحروب يرمز إلى تبذّر عواطف الناس حيال سلطة تريد أن تستدرج اصطفاً شعبياً في وقت كسدت فيها بضاعة وطنيتها كما كسدت خطابها الديني، فليس من محرّض عاطفي ولا وجداني اليوم لدى الناس على دعمها في حرب يدرك الجميع بأنها دفاع عن مصالح ذاتية، فلتذهب وطنيات آل سعود مع دخان الحروب.

حس ميّة وهويّة وهابيّة غالبة!

الوطنية السعودية في الحرب

يحي مفتي

التجزئي التفكير للمجتمع السعودي نفسه. لا تجد السعودية نفسها إلا في حروب على أساس مذهبي. تلك هي صنعتها، وتخصصها، وأداتها في ذلك التكفير لكل من خاصمها، فرداً أو جماعة، رئيساً أو مؤسساً، ضعيفاً أو مستضعفاً. الطائفية هي سلاح السعودية في حروبها. والذين مطيتها تسبّره كيفما شاءت. ترى هل آل سعود، الذين يظهرون على قنوات التلفزيون وعلى صفحات الجرائد ومنابر الإنترنت وهم يكرعون الخمر، قادة دين أم دنيا؟ أمثل هؤلاء دين بعدهم عن الكفى والظلم والتعدي على حقوق مواطنيهم قبل جيرانهم؟ أمثل هؤلاء يهتمون بدين وكل سلوكهم الشخصي، وسياساتهم وبرامجهم تصطبغ بديهيّات الدين؟

وهذه الوهابية العمياء، كما مفتوها دائماً، تدافع عن هكذا نظام، وتراه نظاماً إسلامياً، وتصطف إلى جانبه في ظلمه، كما في فتوى عبدالعزيز آل الشيخ مفتي السعودية، الذي ظهر علينا وكأنه محلل سياسي، ليقول بأن السعودية لا تعتدي على أحد ولا تظلم أحداً، وليتهم الحوثيين بأنهم فاسدو العقيدة، وزاد بأنهم يروجون لمعتقدهم الفاسد!

صحيح ما قاله المثل العربي: (رمتني بدائها وانسلت)، أين روج الحوثيون المستضعفون المحصورون بين الجبال لسنوات معتقدهم؟ وإماذا هو فاسد، وليس الوهابية؟ ثم أليست الوهابية هي التي تروج في كل العالم بأموال النفط، مثملاً يروج لها في اليمن؟

حقاً، إن أقسى من فساد آل سعود، هو فساد علماء بلاطهم:

وصدق الشاعر حين قال:

يا علماء الدين يا ملح البلد/ ما يصلح الملح إذا الملح فسد؟

وصدق الله العظيم حين قال في كتابه الكريم: (وَأَتَىٰ عَلَيْهِمْ نَبَأٌ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخْنَا مِنهَا فَاتَّبَعَ الشُّطْرَانَ فَأَنَّ مِنَ الْبَاقِينَ، وَلَوْ شَاءْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ، فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنِ حَمَلَ عَلَيْهِ فَلَهْتُ أَوْ تَرَكَهُ فَلَهْتُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصِصْ الْقِصَصَ لَهُمْ يَتَفَكَّرُونَ، سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنفُسُهُمْ كَانُوا بِظُلْمٍ).

مجدداً ضد (الكافر اليمني).. وهل خلقت الجنة إلا للموحد الوهابي، الذي يستشهد على يد المشرك والكافر؟

يوم الجمعة ١٣/١١/٢٠٠٩، وتأكيداً لعنوان الحرب المذهبية، أرسلت وزارة الشؤون الدينية إلى كل خطباء الجمعة، رسالة تأمرهم بأن يصطفوا مع النظام في حربه الظالمة، وعدوانه المستمر على الأبرياء، وأن يدعوا للجيش السعودي بالنصر، ولقتلاه بالعفو والغفران! وبالفعل، كان إسماعيل الحزم، صالح بن حميد، الذي يوصفه البعض بالإعتدال، تحدث في خطبته الأولى عن الولاء والبراء، مشيراً إلى موالاة آل سعود والبراء من أعدائهم، والولاء لدين الوهابية والبراء من المشركين الآخرين غير الوهابيين. ويلاحظ هنا أن مفهوم الولاء والبراء قد هاجمته الحكومة وعلماء بلاطها حين استخدمته القاعدة ضد آل سعود الذين يوالون الكفار. وفي الخطبة الثانية حضت على دعم الجيش السعودي الذي (يحمي المقدسات)! وكان الذي يهدد المقدسات ليس إسرائيل ولكن الحوثيين. وفي مساجد الوهابية الأخرى رفعت الأكف بالدعاء على الحوثيين، سائلين الله أن ينزل غضبه عليهم وأن يهلكهم.

وبادر أئمة الضلال الوهابية إلى استخدام كل العبارات السيئة للحط من الزهيدة، وإلى الدعاء على من ينتمي إليها، في حين أن المفتي السعودي صرح مؤخراً بأنه لا يجوز في الحج الدعاء على المشركين والكفار، ولا إعلان البراءة منهم. لأن ذلك (تسييس للحج). نعم يجوز تسييس الحج لصالح السعودية وحدها، ويجوز تسييس صفوات الجمع الوهابية ضد أبناء المسلمين، ولا يجوز استخدامهما (وقد منعت فعلاً بقرار رسمي) للدعاء لنصرة غزة أو لبنان أو أفغانستان أو غيرها ضد المحتلّين.

ونعم يجوز إعلان البراءة من الحوثيين، ولا يجوز إعلانها ضد آل سعود الوهابيين وحلفائهم من الأميركيين والصهاينة.

لا تستطيع ولا ترغب الحكومة السعودية في استخدام اللغة الإسلامية الجامعة. ولا تستطيع حكومة آل سعود استخدام اللغة الوطنية، فهي لا تعرفها، ولا تخدمها. ولذا لا توجد إلا اللغة الطائفية، والا الخطاب

لم تفلح السعودية في تحفيز الحس الوطني (الميت أصلاً) للإصطفاف معها سياسياً من قبل المواطنين.

ما إن بدأت الحكومة حربها على اليمن، حتى انبرى بعض النجديين من المنتفعين من السلطة إلى العزف على وتر الوطنية، وتخوين من لا يؤيد الحرب ويدعو لحقن الدماء، أو من لا يرى في دوافعها الكامة مفروعية تستدعي الدفاع عنها أو عن من قام بها من حكام آل سعود المستبدين.

لكن هذا اللحظة الصغيرة المفتعلة من التحشيد الوطني التي ظهرت في اليومين الأولين للهجوم السعودي، انقلبت بسرعة إلى تحشيد طائفي مقيت، مبني أساساً على محاربة المشركين الزيد، وموجه أساساً إلى الوهابيين الأقلين المشاركين الأساس في القبض على السلطة النجدية والمستنفعين من مغائرها. وعليه: لماذا يراكم من المواطنين المشركين الآخرين الحجازيين الشوافع والمالكية والصفوية، وكذا الشيعة في الشرق ومليون اسماعيلي وزيدي في الجنوب أن يدافعوا عن نظام آل سعود الموحد المؤمن؟

من يشعل نار الطائفية ضد الآخر الخارجي، سبق له أن أشعلها ضد الآخر الداخلي ولا زالت مشتعلة، فأني حس وطني ودفاع عن وطن يمكن أن يتموا؟

الطبعة النجدية الوهابية الحاكمة، اكتشفت صعوبة في التحشيد الوطني، في بلد يعتبر فيه الوهابيون الوطن وثناً، ويسمونه (الوطن). الهوية الوطنية قادرة على الحشد، ولكن ليس في السعودية. ببساطة لأنه ليست هناك هوية وطنية. لا يوجد إلا الهوية النجدية الوهابية السعودية (وكلها هويات مركزها والمتنفع منها نجدي) التي مُنحت - بلا شرف أو مقدرة - مقعد الهوية الوطنية، وبالتالي كان مستحجلاً أن تستخدم الهوية الوطنية في التحشيد السياسي وراء النظام في معركته ضد أية قوة خارجية، فضلاً عن أن تستخدم بالباطل ضد المستضعفين اليمنيين.

لا غرو أن تظهر شعارات الوهابية التي قتلتوا على أساسها الأبرياء وأقاموا المذابح في الحجاز (تربة والطائف وغيرها)، (هبت هبوب الجنة وينك يا باغيها) لتصبح اليوم شعار الحرب الوهابية المسعورة على اليمن، وأداة لتحشيد الوهابيين

آفاق الجسم العسكري والفعل السياسي

السعودية ومستنقع الحرب

خالد شبكشي

فيه أصلاً). وأما السلاح البحري المطوق للموانئ اليمنية الشمالية، فهذا مجرد حرب دعائية، هدفها توجيه الرأي العام العربي إلى أن هناك من يزود الحوثيين بالسلاح من الخارج، والإيحاء بأنهم مجرد زمرة عميلة مرتزقة.

لا تعرف السعودية وقد دخلت الحرب مديات أهدافها بالضبط، ولا استقرت على رأي بشأن الدخول البري المكثف في الأراضي اليمنية، ولكنه قد يجزّ الحوثيين إلى الرد على العازلة، والتراجع عن ثغرات الكيلومترات) يمكن تحقيقها على أرض الواقع. وبالتالي فإن السعودية أمام خيارين:

الخيار الأول، البقاء على وضعها العسكري الحالي عند حدودها مع تواصل قصف الطيران والمدفعية ومحاصرة من البحر. وهذا لا يحسم الهجوم السعودي المتواصل، ونقل المعركة إلى حيث منطقة جازان السعودية. وإذا حدث هذا، لا بد أن تدخل السعودية الحرب البرية. قد يتجاهل الحوثيون الضربات الجوية السعودية إن كانت الخسائر قليلة، أما في حال تصاعد تلك الخسائر بين المدنيين اليمنيين، فإن المرجح قيامهم بمهاجمة القوات السعودية الرابضة عند الحدود. وحينها من البديهي أن تدور المعارك البرية بصورة من الصور وتتوسع وقد تأخذ أبعاداً أكثر خطورة.

الخيار الثاني، أن تبادر السعودية الآن بالحرب البرية، وهو ما يريده خالد بن سلطان، وقد جرب ابتداءً ذلك، فكان أسر بضعة جنود سعوديين وقتل آخرين في اختيار لا يمكن أن تكون عليه الحرب المقبلة. فإن لم تكثف السعودية بهذا الدرس، ولا دروس الجيوش من قبلها، وواصلت الحرب البرية، أو حتى لو توقفت ضمن الخيار الأول الذي يمكن أن يؤدي إلى الخيار الثاني، فإن نتائج الحرب البرية ستكون غير حاسمة لصالح السعودية وحكومة

(أي ما تثيره الحرب لدى اليمنيين ضد المعتدي وهو السعودية وتحولها إلى حرب وطنية).

لم يحسم الأصرار أمرهم بعد، وهم اكتفوا بالأمور السهلة، التي لا تجلب نصراً البتة، ولا يبدو أنها ستؤثر كثيراً على الميزان العسكري على الأرض. وتقص بالأمور السهلة: القصف بالطيران، إذ لا منافس في هذا الأمر ولا مقاومة كبيرة تذكر من قبل الحوثيين. وهناك المدفعية البعيدة التي تقصف المدن والقرى اليمنية، وأيضاً ما سمي بالحصار البحري على موانئ يمنية قال السعوديون أنها لمنع تهريب السلاح إلى الحوثيين. لاحظ هنا أن السعودية تتصرف مع اليمن بتشابه غريب مع تصرف إسرائيل تجاه لبنان!

لو كان القصف الجوي يحل الأمر لحله سلاح جو شائش صنعاء، الذي استقدم الطيارين اليمنيين لقصف مواطنيه، بعد أن تأكد له من الحروب الخمس السابقة أن الطيارين اليمنيين كانوا يلقون يقنابلهم بعيداً عن المناطق المدنية، أما البعثيون فهم من قصف سوق صعدة في رمضان الماضي، وهم من قصف النازحين في إحدى مديريات الجنوب. هؤلاء لا دين لهم إلا جيوبهم، مجرد مرتزقة.

السعودية لا تستطيع أن تتوسع في قصف المدنيين بالطيران، وهي وإن فعلت ذلك، فإنها قامت به بشكل محدود وخسائره رغم ارتفاعها بين المدنيين، إلا أنها لا تستطيع أن تفعل ما فعلته إسرائيل في الضاحية الجنوبية مثلاً، وذلك لأسباب تتعلق بردة الفعل الشعبية اليمنية والعالمية، كما أن حرب الطيران غير فاعلة ضد المقاتلين الحوثيين، وبالتالي فإن سلاح الطيران لا يؤثر كثيراً على المعارك، وإن سبب مشاكل كبيرة للمدنيين.

ذات الكلام يقال بالنسبة لسلاح المدفعية ودقة أهدافه (إن كان لدى السعوديين معلومات استخبارية وينك من الأهداف، وهذا مشكوك

الحرب التي تشنها السعودية ضد اليمن، يمكن وصفها بأنها مستنقع يصعب - وليس يستحيل - الخروج منه.

وهي حرب رمال متحركة بكل ما تحمل الكلمة من معنى.

هي حرب لا يمكن حسمها عسكرياً. هكذا قال الخبراء، وهكذا قال المتحدث باسم الخارجية الأميركية، وهكذا يقول الحوثيون الأقوياء على الأرض. وما يعزز هذا الرأي، ضعف الجيش السعودي، مفتقر الإرادة والحماسة لحرب هي ليست حربه، وهو الضعيف في الخبرة والتجربة القتالية، بحيث يمكن القول بأن الجيش السعودي المدجج بأرقى أنواع تكنولوجيا السلاح، لن تصنع له انتصاراً، ولا يمكنه استخدامها كلها، عدا سلاح الجو والمدفعية التي تضرب من بعيد.

الحرب تحسم في الميدان البري. والأمراء السعوديون مترددون في تبني الحرب البرية بعد تجاربهم الفاشلة في الإقحام البري، ولذا تظهر تصريحات متناقضة بين الحين والآخر. فقد نقل قائد الجيش القطعي، الأمير خالد بن سلطان أمراً من الملك بأن (لا تدخلوا شبراً في اليمن). ثم جاء من تحدث وقال بأن الحرب لن تتوقف حتى يبتعد الحوثيون (وبالضرورة أهلوهم) عن ثغرات الكيلومترات داخل الحدود اليمنية، وهذا لا يتم إلا بمعركة برية، بعد أن رفض الحوثيون مجرد التفكير في الأمر. ثم ظهرت تصريحات تقول بأن السعودية تريد أن تقيم منطقة عازلة، مع أنها غير القادرة على ضبط حدودها أمام المتسللين من اليمنيين المهربين أو الباحثين عن العمل، فكيف بها أن تدبر منطقة تحتلها برية على غرار احتلال الشريط الحدودي اللبناني من قبل الجيش الإسرائيلي؟ ثم جاء تصريح لوكالة الأنباء الفرنسية منسوب لمصدر سعودي لم يكشف عن اسمه، بأن السعودية لن تدخل الأراضي اليمنية، منعاً لإثارة روح البغضاء مع اليمنيين

صنعاء في حال حققنا نتائج إيجابية. ولكن الواقع اليوم يقول أنه من شبه المؤكد أن السعودية ستخسر الحرب البرية، وستكون مكلفة للغاية من الناحية البشرية، كما أنها مكلفة سياسياً للسعودية على الصعيد المحلي: فماذا ستقول السعودية لشعبها إن هي هزمت أسام (فئة أو حثالة أو جماعة متمردة) كما يقول إعلامها؟

حتى الآن، فإن السعودية صارت مكشوفة عسكرياً وإعلامياً وسياسياً، وكأنها تقاد إلى حتفها، إلى حيث خسارتها التي لا يمكن ترقيعها. ونفلاً كما قال عبدالباري عطوان، فإن الحرب السعودية الحالية هي أخطر حرب واجهتها في تاريخها. وحين تخسر السعودية المعركة على جبال اليمين، فإن ذلك ارتدادات على الوضع المحلي: سقوط لهيبة النظام بحيث سيتجرأ المواطنون عليه، وسقوط لشريعته، وسقوط لمكانة السعودية الإقليمية والدولية، وكذا الخليجية.

السعودية تدرك اليوم أن القلّة من المواطنين والعرب والمسلمين تفاعلوا مع مشروعهما للحرب. وهي تدرك أن خسارتها أسام الحوثيين تعني انهيار السدود أمام القاعدة لتتوسع وتعمل في السعودية. وهذا ما يقلق الأمير نايف، وزير الداخلية، حسب بعض الأنباء. سيزداد الإضطراب الداخلي وعدم الاستقرار السياسي داخل السعودية إن طالت الحرب، أو إن خسرتها. ولذا أسام السعودية اليوم فرصة أن توقف ألتها العسكرية وطائراتها ومدفعتها، حتى وإن عنى ذلك خسارة في بعض سمعتها ومكانتها وتراجعاً عن أهدافها، فهذا أفضل من المضي قدماً إلى نتائج معروفة ومحسومة سلفاً.

وعلى الصعيد اليمني، فإنه لن تكون هناك حرباً أخرى، حرب سابعة مثلاً. هذه الحرب شقت المجتمع اليمني بين معارض لا اعتداء السعودية - وهم الأكثرية - وبين مؤيد لها، وهم الأقلية وبينهم زمره علي عبدالله صالح وضباطه المتنفعون من الحرب. لم تعد الحرب حوثية مع السلطة المركزية، لقد تحول اتجاهها، وبالتالي، فإن مكانة السعودية التي بنتها بشق الأنفس في اليمن، والنفوذ الذي حافظت عليه منذ أربعة عقود، قابل للتبدد في أية لحظة، في حال تغير مناخ السياسة اليمنية أو أطيح بعلي عبدالله صالح.

التدخل السعودي العسكري المباشر في الحرب اليمنية لا يقدم - عكس ما يعتقد

الكثيرون - خدمة لشاويش صنعاء، وإن حسب هذا الأخير أن ذلك يفقده، ويرقع عنه أعباءها. والسبب ليس في تحول وجهتها ضد السعودية وضده، وإنما لأن هذه الحرب هي آخر الحروب وآخر سهم في جعبة الرئيس اليمني. لماذا نقول أنها آخر الحروب؟ لأن نتائج هذه الحرب (السادسة) لن تكون في صالح علي عبدالله صالح، فهي من جهة قصّرت من عمرها، بسبب دخول السعودية طرفاً فيها، ولأنها حرب كبيرة فتناجها ستكون حاسمة، في الميدانين العسكري والسياسي، أي أنها وصلت إلى مرحلة كسر العظم، والأقرب هو أن عظم علي عبدالله صالح وحليفه السعودي سينكسران.

والحرب بقدر ما شقت المجتمع اليمني وغيرت توجهه، فإنها فضحت النظام اليمني وعجزه، ما دفعه بخبت إلى توسعتها إقليمياً ودولياً، ولكن التوسع قد تردت عليه وبالأحرى، فيطالب بالتحني لفشل في إدارة المعركة. وبالقدراته، فإن الجيش اليمني نفسه، الذي صار سخرية لشعبه، مرشح للإنتفاق بسبب التدخل السعودي نفسه، والإصطفافات المذهبية التي أقرزها. فالسعودية لم تخض حرباً عسكرية ضد الحوثيين فحسب، بل تخوض أيضاً حرباً مذهبياً

مرافقة لها، وحرباً على الصعيد الإقليمي أيضاً، أو هذا ما تريد أن تبشر به. ولذا فالجيش اليمني المهان شعبياً بسبب حروبه الخمس الفاشلة، وفشله في السادسة قبل وبعد دخول السعودية فيها، قد يفرز انقلاباً عسكرياً كما علمتنا الحروب، فالجيوش الضاسرة هي التي تقود الانقلابات، مثلاً حدث في أول انقلاب عسكري عربي (انقلاب حسني الزعيم في سوريا عام ١٩٤٩م بعد حرب النكبة في فلسطين، ومثلاً حدث في انقلابي مصر والعراق ١٩٥٢ و ١٩٥٨). الجيوش المهزومة والمهانة من حكامها تمثل خطراً على أنظمة الحكم الفاشلة.

إن ما هو المخرج الأقل كلفة للجميع؟ الحل في الحل السلمي بوساطة دولة غنية تمول الإتفاق (قطر أو من يانظرها غير

السعودية). هذا الحل يحفظ ماء وجه النظامين في صنعاء والرياض، ويعيد ترتيب البيت اليمني ويحل واحدة من المشاكل وتبقى مشكلة الجنوب. لكن هذا الحل لا تريده السعودية ولا علي عبدالله صالح. على الأقل هذا الأخير صرح بذلك علناً، في حين أن السعودية تلتقط كل دعوات الحوار والصلح الحوثية وتحولها إلى قراءة عسكرية تغفد باقتراب انكسارهم، وفي هذه القراءة ضلال وتضليل. فضلاً عن أن السعودية لا تريد أن تمنح قطر أو حتى غيرها مكانة كبيرة.

نعم، ظهرت مقولات غير رسمية حتى الآن تكشف عن حقيقة أن الرياض وصنعاء مقتنعتان بعدم قدرة الحرب على حسم الأمور. ولكن العاصمتين تعتقدان بأن الحوثيين قد نجحوا حتى الآن في ترميع سمعتهما العسكرية



والسياسة والإعلامية في التراب، وبالتالي لا بد من انتصار يعيد هيبة الدولة اليمنية المترنحة، وهيبة السعودية المتأكلة من أطرافها كافة (لبنان، العراق، أفغانستان، فلسطين والآن اليمن) قبل الشروع في التفاوض. بمعنى آخر، أن الحوثيين لم يطلبوا حتى الآن جزءاً من كعكة السلطة، وكل أهدافهم متواضعة للغاية بالقياس إلى حجمهم العسكري والشعبي، وهو ما يعلمه مسؤولو صنعاء والرياض، ولكن الأخيرين تريدان لي ذراع الحوثيين وكسرهم قبل أن تستجيبا لهم بالفتات.

قد تؤدي هذه السياسة، والأكد أنها ستؤدي أن استمرت الحرب، إلى عكس ذلك تماماً: مطالب سياسية ضخمة من الحوثيين، مبنية على أساس انكسار عسكري وسياسي للمعتدين.



مجازر الجيش ضد المدنيين

عبد الملك الحوثي يوضح دور السعودية وملابسات دورها في الحرب

لم تستهدف الأراضي السعودية والأخيرة صنعت الحرب ومولتها

صالح طلب وساطة قطر ليس حبا في السلام، وإنما لإثارة
حفيظة السعودية من أجل استحلاب دعمها!

عمر المالكي

أجرت صحيفة النهار مقابلة مع القائد الميداني للحوثيين عبد الملك الحوثي نشرتها على حلقتي يومي ١٠ و ١١ نوفمبر الماضي، تحت عنوان: (عبد الملك الحوثي لـ "النهار": النظامان السعودي واليميني تجاوزا مصالح شعبيهما إلى حسابات أخرى).. وضع فيها النقاط على الحروف، فيما يتعلق بالتدخل العسكري المباش، والأهداف وراء الحرب من قبل النظامين اليميني والسعودي، وقدّم فيها الكثير من الشائعات التي يروجها الإعلام السعودي وتوابعه ضدهم.

(نحن لم تستهدف الأراضي السعودية بأي حال من الأحوال، ونعتقد أن أي حرب بيننا وبين الأشقاء في المملكة العربية السعودية لن تخدم الشعبين الشقيقين، لكن النظام السعودي اتخذ هذا الموقف ذريعة لشن الحرب علينا، وخلال الأيام الماضية شن هجوماً على مناطقنا، وقصفت الطائرات الحربية العديد من المناطق بالصواريخ والمدفعية. ونحن نرى في هذا عدواناً ظالماً غير مبرر، وانتهاكاً لسيادة البلد، وانتهاكاً لحرمة وحق الجوار. ولطالما طالبنا بوقف هذا العدوان، وطالبنا النظام السعودي بالحياد وعدم التدخل السلبي في شؤون البلد، ونصحناه بالتدخل الإيجابي الذي يسهم في وقف الحرب وإحلال السلام والأمن، باعتبار ذلك المصلحة الحقيقية للشعبين المتجاورين لكن دون جدوى، فالسعودية، كما هو الحال في اليمن، تجاوزت مصالح الشعب لحسابات أخرى، ولا نزال نؤكد ضرورة وقف هذا العدوان).

في سؤال حول مبررات الحرب، واتهام السعودية للحوثيين بانتهاك واستهداف أراضيها، ما أدّى إلى شن حملة عسكرية ضدهم، قال القائد الحوثي: (نحن لم ندخل الأراضي السعودية، ما حدث هو أن النظام السعودي دعم النظام اليميني في هذه الحرب عسكرياً ومادياً وسياسياً وإعلامياً، وفتح أراضيها للجيش اليميني لالتفاف علينا عبر مناطق البقع وعلب ورازح وتهامة، وسمح له بالتمركز في جبل الدخان للاعتداء علينا، وقمنا بمواجهته وطردنا الجيش اليميني وأعدنا الجبل على ألا يعود الجيش اليميني إليه. لكنها عادت وسمحت له بالتمركز في الموقع، وطلبنا من حرس الحدود الوفاء بالاتفاقات، وقتلنا إما رقع الجيش أو سنضطر لمواجهة العدوان بأنفسنا، ولم يحدث أي تجاوب من حرس الحدود السعودي، واضطربنا إلى المواجهة وطردنا الجيش اليميني منه). وأضاف:

وفي سؤال للنها حول صدقية الأنباء عن تورط السعودية في الحرب المباشرة كما عبر دعم الجيش اليمني، قال القائد الحوثي:

(لدينا الأدلة والوثائق والمنات من الشهود العيان في المناطق الحدودية على قيام الطيران السعودي الذي يأتي بشكل واضح للعيان من عمق الأجواء السعودية إلى أجواء الملاحيظ وتهامة في اليمن بالقصف على مناطق أهلة بالسكان وبشكل عشوائي، وحين إكمال عمليات القصف يعود إلى المملكة، وهذا مستمر منذ شهر رمضان الماضي وحتى الآن، وشمل مناطق عدة. وفي الأيام الماضية شن الجيش السعودي هجوماً على الأراضي اليمنية، وقصفت الطائرات الحربية العديد من القرى وسقط في هذا القصف عشرات القتلى والجرحى).

وسألت (النها) عبد الملك الحوثي حول مزاعم إشعال جماعته ما سمي بالحرب السادسة لتنفيذ أجندة خارجية من جهة، وللحصول على انتصار سياسي أو على نصيب من الكعكة في الحكم من جهة ثانية، فما كان منه إلا أن أكد على التالي:

(من يقول هذا الكلام لا يمتلك الدليل عليه، ونحن لسنا كذلك ولسنا أغبياء إلى هذا الحد حتى نقوم بخوض حروب مكلفة جداً وباهظة نقدم فيها مئات الشهداء من آبائنا وأبنائنا وإخوتنا وأمهاتنا وأخواننا ونسائنا، ويتم فيها تدمير مناطقنا وتشريد عشرات الآلاف من أهلنا ونعرض فيها للإبادة ونقدم فيها آلاف الجرحى والأيتام ونعرض فيها للحصار وكل أشكال المعاناة ويتم تدمير مزارعنا وأسواقنا ومساجدنا ومدارسنا واستهداف حياتنا بكل أشكالها ولوازمها ومتعلقاتها ومقدساتها، وكل هذا من أجل دولة هناك أو جهة هنا أو من أجل آخرين لهم أجندة سياسية معينة، هذا غير صحيح على الإطلاق وهو دعابة لتبرير زائف للعدوان الظالم علينا. نحن نحارب دفاعاً فقط، بعد أن هاجمتنا السلطة بجيوشها وعتادها الحربي وآلات الهدم إلى بيوتنا، فهل ينبغي أن نترك لهم المجال لقتلنا والقضاء علينا بدم بارد وبدون أي كلفة وبدون أي حق؟ هذا مستحيل ولا يمكن ويتنافى مع ثقافة القرآن الكريم وتعاليم نبي الإسلام ويختلف مع الفطرة الإنسانية التي فطر الله الناس عليها، كما أننا لا نحارب للحصول على الحكم، هذا افتراء من افتراءات السلطة، وأكثر القول نحن نحارب دفاعاً عن النفس، بعد أن اتخذت السلطة قرار الحرب وهاجمتنا بشكل وحشي إلى بيوتنا، ومتى أوقفت عدوانها وقررت إيقاف الحرب فالحرب ستوقف بالتأكيد كما حدث في خمس حروب في الفترة الماضية).

التدخل الإيراني

وقدّ الحوثي مزاعم صنعاء والسعودية من أن جماعته تلقى تسليحاً ودعمًا ماليًا من جهات إيرانية، وقال:

(لا يوجد لدينا أي أسلحة إيرانية، ما لدينا من سلاح هو حصرياً من: ١/ المواقع العسكرية حين السيطرة على بعضها، ٢/ من البلد، فالشعب اليمني شعب مسلح وهذا شيء معروف ولا يمكن إنكاره. أما ادعاءات السلطة لنا بالعمالة لجهات خارجية، فهذا بهتان، فلنسا عملاء لأحد، ولا دليل لها على ذلك، إلا أن الشيء الواضح الثابت الذي لا يمكن جحوده هو عمالة السلطة لجهات دولية إقليمية ووطنية واستجوابها للدعم المالي والسياسي والإعلامي من هنا وهناك علناً وبوضوح).

وأضاف: (التعاون السعودي مع النظام اليمني واضح ومعلن، أما التدخل الإيراني فلا نعلم بأي جهة في البلد لها علاقات سياسية وارتباطات بمشاريع إيرانية، والإيرانيون يعملون النظام اليمني بدلال رغم الجفاء الذي يبدية لهم ويعاملونه برحابة صدر رغم الإساءة ويتحاشون أي شيء يتصورون أنه يضر بالعلاقة معه، هذا هو الحال المعروف والواضح وهو الحقيقة).

وعن العلاقة مع المؤسسات الدينية في إيران والعراق، قال: (تربطنا بكل أبناء أمتنا أخوة الإنسانية وأخوة الإسلام، ولسنا امتداداً لأي مشاريع سياسية للأخوين، فلنا استقلالنا الواضح الثابت في قراراتنا ومواقفنا. والكثير ممن

يتهمونهم بالعلاقة معنا ويتهموننا بالعلاقة معهم لا يمتلكون حتى الجرأة في أن يكون لهم أي موقف ما يحدث علينا من ظلم).

وتابع الحوثي بشأن السلطة اليمنية هي التي فتحت المجال للتدخل الخارجي، حيث (سعت لتخويف جهات دولية وإقليمية منّا عبر دعايات كاذبة في معظمها، وحاولت أن تشعر الآخرين أنها تحارب بالوكالة عنهم، وذلك لهدف كسب تأييدهم وعونهم، ووافق ذلك رغبات أكيدة وأطماعاً حقيقية، بل مشاريع قيد التنفيذ لتلك الجهات لغرض نفوذها وهيمنتها على البلد كما هو الحال بالنسبة إلى أميركا والسعودية وإسرائيل). وهي الأطراف التي يتهمها الحوثيون بأنهم وراء قرار إشعال الحرب السادسة الحكومية ضدهم.

هل هي حرب مذهبية وهابية / زيدية؟

وسألت النهار عن هوية الحرب، بالنظر إلى التدخل والحضور الوهابي والسلفي في صعدة والتي تعد كرسى الزيدية، فأجاب عبد الملك الحوثي: (الحرب في الأساس ليست مذهبية، لكن السلطة وظفت المذهبية فيها، وأثارت التفرات الطائفية للاستفادة منها



لا أفق لحسم الحرب عسكرياً

وهي تستمر على هذا المشوار وبوضوح تبرر أحياناً الحرب علينا بتهمة أننا اثنا عشيرة، وكأن الانتصام إلى مدرسة أهل البيت عليهم السلام جريمة يعاقب عليها القانون).

ونفسى الصوتي المقولات التي تزعمها

صنعاء بأن الحوثيين يقودون تمرداً زيدياً يرفض النظام الجمهوري، وأنه يسعى لإحياء حكم الإمامة الذي انتهى عام ١٩٦٢م، وقال: (مشرعوناً الثقافي الذي نتحرك على أساسه واضح وليس سرياً، وهو ينادي بضرورة العودة إلى ثقافة القرآن الكريم وتصحيح الوضع السيئ القائم لدى الأمة على هذا الأساس باعتبار أن منشأ الخلل الثقافي والتصحيح الثقافي الذي يجعل القرآن الكريم فوق كل ثقافة هو الذي يبني الأمة من جديد ويصلح الخلل الموجود. نشاطنا وحركتنا في مشرونا الثقافي سلمي، لا نفرض مشرونا على أحد بقوة السلاح ولا نستخدم لغة التفسير ولا التكفير).

وأضاف:

(لأن السلطة تواجه حرجاً شديداً في إيضاح السبب الحقيقي لمواجهتنا واعتدائنا عليها، فهي تخلق مبررات أخرى، منها مسألة أننا فقط نسعى إلى إعادة نظام الإمامة ونظرية الحصر في البطين وهي - أي السلطة - عملياً تطبق نظرية الحصر في البطن الواحد وفي دائرة ضيقة للغاية، ونحن أوصحننا مراراً وتكراراً أن ما نسعى إليه ليس مسألة نظام الإمامة، لدينا مشروع ثقافي شامل على ضوء القرآن الكريم ننادي به ونقدم ضمنه دروس ومحاضرات مع خطوات عملية سلمية منها شعار "الله أكبر - الموت لأميركا - الموت لإسرائيل - اللعنة على اليهود - النصر للإسلام" والدعوة إلى مقاطعة البضائع الأميركية والإسرائيلية والتوعية النشطة في مواجهة التضليل الإعلامي والتسميع الثقافي والمسح الأخلاقي والفساد الاقتصادي الذي يشنه أعداء الأمة عليها. هذه هي الحقيقة).

جذور الحرب السادسة

إضافة إلى التحريض الخارجي، السعودي منه بالذات، رأى عبد الملك الحوثي بأن حرب الشاويش في صنعاء لم تكن مفاجئة له، وقال بأن السلطة

ومنذ توقف الحرب الخامسة (لم تثبت جديتها في إغلاق الملف سلمياً) وقال أنها لم تعتمد

(لغة الحوار والحوار السلمي العادلة التي تضمن عدم تجدد الحرب، بل كانت طوال الفترة الماضية تنشط في اتجاهين: الأول: تكثيف عمليات الاغتيالات والاعتداء على مناطق أهلة بالسكان مثل مران وجمعة بن فاضل ورازح وغمر وغيرها، وبإصرار منها حتى لا يستقر الوضع نهائياً ولفترة محددة يسودها الاضطراب والفوضى وانعدام الأمن، ولا تحمل اسم حرب رسمية، حتى يأتي الطرف الذي تراه السلطة ملائماً لشحن حرب رسمية وعدوان شامل. والاتجاه الثاني: الاستعداد والترتيب لحرب سادسة كبيرة، وكان هذا يحتاج إلى وقت حتى تكون الاستعدادات من توفير كميات السلاح وتدريب آلاف المجندين الجدد وتهيئة المناخ المناسب سياسياً قد اكتملت، وحينها يبدأ العدوان السادس وهذا ما حدث بالفعل).

اتفاق الدوحة

استحالة حسم الحرب عسكرياً

وحول تقويمه للوضع الميداني، قال بأنه يثبت أن الحسم العسكري وهم وسراب وفي قائمة المستحيلات، فالسلطة منذ بدأت الحرب السادسة خسرت أكثر من مئة موقع عسكري، وتكدت الخسائر الكبيرة في الأفراد والعتاد، ولذلك ينبغي عليها أن تستوعب الدرس وأن تعود إلى لغة الحوار والتفاهم كأسلوب حضاري ناجح وحكيم وهو مصلحة البلد.

وأكد الحوثي بأن هناك نافذين في السلطة لهم ارتباطات أجنبية، مشيراً إلى السعودية، يحققون مكاسب شخصية وسياسية ومادية من خلال بقاء الحرب مفتوحة، واتهمهم بأنهم أشعلوا الحرب، وأن من يعارضها من داخل السلطة ويرغب في الحل السلمي ويؤثر مصلحة البلد، يقومون بتهميته وتهديده ووضعه في دائرة الاتهام.

وحول ما إذا كانت هناك تحفظات لدى الحوثيين على (النظام الجمهوري) قال: (لم ندخل في حرب مع السلطة من أجل تحفظات معينة، حاربنا ندافعاً عن النفس فقط، أما الحال الذي عليه السلطة من ظلم وفساد وانحلال للقيم وعمالة للخارج، فليس محل رضا عندنا وعند معظم اليمنيين) مؤكداً عدم وجود ديمقراطية حقيقية في اليمن، بل الموجود أزمة سياسية تتمثل في ممارسة السلطة للتضييق والخفق للمناخ السياسي وذلك تمارس الاختطاف والاعتساق بحقوق



حرب سعودية بالوكالة أولاً ثم بالمباشرة

والناشطين السياسيين وتحاكم الصحافاة وتخون الأحزاب، التي يستحيل عليها تحقيق إصلاحها في البلد نظراً لوجود هامش صغير لا يمكن من خلالها إصلاح الخلل.

وقال الحوثي أن مشروع جماعته سلمى، يعتمد ثقافة القرآن وتعاليمه، وأضاف: (القرآن الكريم ليس مشروعاً لحزب ولا فكرة لفئة ولا رؤية لجماعة، وإنما هو هدى الله للعالمين ولهذا يستحيل تأطيره في مشروع حزبي). وأضاف: (لكننا وإن لم نؤسس حزباً سياسياً نشط ثقافياً بطريقة سلمية بعيداً من الإكراه، وبعيداً من التكفير والتفسيق، وإذا اعتدى علينا أحد بالسلاح واجهناه بالسلاح، لأن هذا جزء من ثقافة القرآن الكريم الذي قال الله فيه: "مَنْ عَادَى عَلِيَّكُمْ فَأَعَدَّوا عَلَيْهِ يَنْهَلْ مَا عَادَى عَلَيْكُمْ"، والذي قال الله فيه: "وَمَنْ أَنْتَضَرَ بَعْدَ ظَلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مَنْ سَبِيلٍ إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ" صدق الله العظيم. نحن لا نعدى ولا نبداً الحرب لكننا لن نسمح لأحد بالعدوان علينا ومن يبتدئنا بالحرب والعدوان واجهناه عدوانه متوكئين على الله ومستعزين بالله والله خير الناصرين وكفى بالله ولياً وكفى بالله نصيراً).

وأخيراً سألت النهار عن مطالب الحوثيين التي يمكن أن تتضمنها صفقة صلح وسلام مع النظام فقال: (مطالبنا واضحة ولم نحارب لتحقيقها وهي تتعلق بحرية الفكر والتعبير والكرامة الإنسانية ومعالجة آثار الحرب وملغاتها من معتقلين ومفقودين وإعمار مع إيقاف كل أساليب الاستهداف، التي تمارسها السلطة بحقنا وتحقيق العدالة والمواطنة المتساوية بعيداً من التمييز العنصري والذهبي والاجتماعي).

وأجاب القائد عبدالمك الحوثي على اتهام صنعاء للحوثيين بخرق اتفاق السلام الموقع في الدوحة والتسبب باشتعال الحرب، بأن الذي حدث: (على العكس من ذلك، السلطة هي التي ماطلت في تنفيذ بنود الاتفاقية، فلم تفرج عن السجناء، ولم تسحب الجيش آنذاك من المزارع والقرى والأسواق والمناطق السكنية، ولم تفتح ملف المفقودين، ولم تعالج الجرحى، ولم تعمل شيئاً، ثم في نهاية المطاف قبيل الحرب السادسة أعلن الرئيس بنفسه رفض اتفاقية الدوحة، واختلق مبرراً زائفاً، وحجة باحضة: أنها جعلت منا مذنباً وقد نقلت تصريحاته هذه في صحيفة "الحياة").

ونفى الحوثي أن يكون سبب فشل الاتفاق رفض جماعته الانسحاب من المواقع وتسليم الأسلحة، ورأه قولاً (غير دقيق)، ولا يتفق مع الواقع، فالسلطة تسلمت جميع المديرية بعد الحرب الرابعة وانسحبنا من المواقع، ولكنها باشرت الحرب الخامسة فتم طردها نتيجة

لعدوانها ونتيجة طبيعية للحرب، وعادت بعد الخامسة إلى جميع المديرية، وقد أعلننا موقفنا مرات متعددة أن السلطة إذا أوقفت الحرب فلا مانع عندنا من تسليم المديرية إلى السلطة المحلية).

وحول أسباب إخفاق الوساطة المحلية والقطرية لإحلال السلام، قال عبدالمك الحوثي أن السبب هو أن (السلطة لم ترد الحل، وقد طالبت السلطة بتدخل قطر وسيطاً لهدف واحد ليس هو الحل، وإنما لإثارة حفيظة السعودية ثم الدخول مع السعودية في صفقة وحينها يتم الاستغناء عن قطر، بل الإساءة إليها، وهذا ما اعتادت السلطة فعله كلما حدث بعض التهور في العلاقة مع المملكة أو خففت السعودية الموازنة المالية التي تمنحها للسلطة، حينها يتم استدعاء مسؤول إيراني أو إيفاد مسؤول إلى إيران أو قطر أو ليبيا كل ذلك للترويج للسعودية بأن تبذل المزيد وتقدم المزيد حتى لا يأتي منافس آخر غير مرغوب فيه لديها في لعبة سياسية غير مشرفة لاستغلال التعديلات في علاقات الدول في المنطقة، وهذا أيضاً يسهم ضمن أمور أخرى في تدهور العلاقات السياسية بين دول المنطقة وهو أسلوب خاطئ يضر بالمنطقة ويؤيد من حال الفقرة).

وأبدى الحوثي استعداده للحوار من أي جهة وطنية كانت، أو عربية، وقال: (نحن نحارب ضرورة وليس خياراً وذلك لمواجهة العدوان الظالم الشامل الذي تمارسه السلطة علينا، وطالما استمر العدوان ستواصل التصدي له مستعزين بالله ومستعدين النصر منه. وفي أي وقت ترغب السلطة في وقف الحرب لن نمانع من جانبنا فوقفتنا هو للدفاع وهذا حق شرعي مقدس ولا شرعية للعدوان).

واتهم الحوثي حكومة صنعاء بمواصلة الحرب وأنها هي من قام بتدمير (مئات المنازل وجعل الكثير من السكان لا مأوى لهم، بالآلات الهدم والدمار التي بيدها من طائرات ودبابات وغيرها) مؤكداً أنه عندما بدأ العدوان

إلماعات على مملكة خاوية

عبد الوهاب فقي

بمصلحة شخصية..

ليس أسهل من أن يصنع من الديكتاتور ديمقراطياً في شرقنا البائس، ولكن من الصعوبة إقناعه بأنه قادر على لعب دور من هذا القبيل..

* * *

ما لم يحدث تغيير جوهري في الأيديولوجية المشرعة للدولة السعودية، وهي أيديولوجية قائمة على المذهب الوهابي وكذلك مزعم الحق التاريخي للعائلة المالكة بحكم البلاد، فلا إصلاحات جوهريّة متوقّعة.

وقبل الحديث عن الإصلاحات لا بد أن تثبت وجود إصلاحيين داخل العائلة المالكة..

فقد تم تصوّر الملك عبد الله على أنه رائد الإصلاحات في المملكة. وعلى أية حال، حين نتأمل عن قرب في الإنجازات المزعومة التي حققها الملك عبد الله في مجال الإصلاح، سنخرج بلا شيء حقيقي يمكن تصنيفه على أنه إصلاح.

فالسراة لا تزال غير مسموح لها بقيادة سيارة، ولا السفر بدون محرم ذكر من الأقارب،



مملكة العاطلين

ولا أن تكون عضواً في مجلس الشورى المعين، أو حتى في المجلس البلدي نصف المشلول وظليفاً، والكسح إنتخابياً. وليس لها الحق في أن تكون قاضية، فضلاً عن أن تكون وزيراً. وحتى الآن، ليس هناك حرية صحافة، ولا منظمات مجتمع مدني مستقلة، ولا حرية تجمعات، ولا أحزاب سياسية..

صورة المملكة عقب هجمات الحادي عشر من سبتمبر. فأبدع، من غير ملكة إبداع أصيلة، مبادرات مثل مشروع السلام الذي قدمه في القمة العربية في بيروت العام ٢٠٠٢، وأعقبها بسلسلة مبادرات حوارية بدأت بالحوار بين علماء المسلمين، وانتقل إلى الحوار بين الأديان في مدريد ونيويورك العامي ٢٠٠٧ و ٢٠٠٨. على المستوى المحلي، ودون النظر في الحملة الدعائية التي قادتها الامبراطورية الاعلامية السعودية ووسائل إعلامية غريبة تنفذ على المال النفطي، فإن آمال الناس تبددت في الإصلاحات التي تأتي على يد الملك منذ مارس ٢٠٠٤.

* * *

سؤال كبير يصغر ويتلاشى في آخر النهار: بماذا تميّز عهد الملك عبد الله عن غيره؟ أول ما يلفت الانتباه أن ثمة ضجيجاً واسعاً رافق هذا العهد، وسمع الناس جعجعة ولم يرو طحناً، فقد سئموا من وعود فارغة، حتى سئم مطلقاً منها فتخلّى عنها، وترك له (كتاب العمل) مهمة التطويل والتزجير لها بحسب الموجة، فما يرفضه الملك يكون مرفوضاً بالنسبة لهم، وما يقبله يحظى بقبولهم، فهم رهن إيماء الملك وعلية القوم في العائلة المالكة.. لم يتغير شيء في هذا البلد، لأن إرادة التغيير مفقودة في مكان ما..

الآنكسي من ذلك كله،

حين يتشوّه معنى التغيير،

ويصبح تبدل الاشكال تغييراً..

ملك يملك كل شيء الا التغيير، رغم أنه يتقن رطانة التغيير بغير لغة..

يثير الإعجاب حقاً، مشغوعاً بجرعة حماقة مخترمة، أولئك الذين يتحدثون عن حكمة الملك، وتزعمته الإصلاحية والتقدمية، وربما الحداثوية، حين تصعد حمى الدفاع الفرانزي، المصحوب

مهما سيقال، فإن تجربة الأربع سنوات الماضية من عهد الملك عبد الله تجعلنا نثبت الحقيقة التي كانت حتى وقت قريب مكتومة لأجل غير مسمى، بانتظار ما ستسفر عنه وعود الملك الإصلاحي زعماً، بأن الإصلاحات لم تكن في يوم ما أولوية في أجندة النظام، فهي، أي الإصلاحات، تأتي دائماً كرد فعل على ضغوطات داخلية أو توترات إقليمية. في ظروف التحول الإنتقالي للدولة السعودية في النصف الأول من القرن الماضي، كانت هناك تجارب يمكن وصفها بأنها (إصلاحية) من حيث الشكل لا المضمون، مثل إقامة مجلس شوري في الحجاز، ولكن مالبثت التجربة أن ماتت بسكتة سياسية وطوي موضوع (الشورى) على وجه السرعة مع استكمال الملك عبد العزيز تدابير إحكام السيطرة على الحجاز بصورة كاملة.

ثلاثون عاماً من الوجود بالإصلاح لم تسفر سوى عن خيبة وخواء، قدمه النقيض مع كل ماهو صلاح وإصلاح ممثلاً في الملك فهد في مارس ١٩٩٢. جاء بالوث من الأنظمة (الاساسي، الشورى، المناطق)، بعد أن خاض جولات مكثفة لتقديم صياغة بحد الشفرة، وكما يقول أسقاؤنا المصريون (ماتخرش الميه)، لتخرج مفصلة بمقاييس دقيقة على جسد الملك والعائلة المالكة، وكأن الثلاثين عاماً من النضال السلمي والحراك الشعبي تستهدف المطالبة بترسيخ أسس الاستبداد، وصون حقوق العائلة المالكة، وضمان حريتها في أن تحكم العباد والبلاد حتى القبر.

* * *

في عهده الميمون المصحوب بموجات عالية من الآمال، طمعاً في ولادة تاريخ جديد لهذا الكيان المعقود، غمرت الوعود الناس حتى غرقوا فيها، وتسللت دابة الأرض إلى عكازة الأسفل، ولم يقع صاحبها ولكنه اختفى فجأة من المشهد. فمئذ أصبح ملكاً في العام ٢٠٠٥ قرر الإصلاحي العابث للأزمّة والأمكنة التحرر من دعوته الإصلاحية، وعاد ليرتدي حلة التفرّد العائلي بالسلطة، ويذا مهجوساً بإعادة بناء

عن قصص مواطنات تعمل خادماً في بيوت عائلات قطرية، بل في عهده الذهبي تزايد أعداد مترادي العيادات النفسية لأسباب اقتصادية. وهل من خبرتنا عن صندوق الفقراء، ومساكن الفقراء، ومقابر الفقراء؟



بيت مواطن في الجنوب حيث المعارك قائمة الآن!

قيل عنه ملك الإنسانية، فلم يغادر المعدمون خط أنفين رسمته سياسات الادبائع بإنسان وطن الفقراء. نداءات الاستغاثة لا تتوقف إلى (ملك الإنسانية) هذا، الذي لا يسمع ولا يرى ولا يتكلم للقيام بمبادرة إعجائية أو عمل خارق لإنقاذ المسحوقين تحت سنايك السياسة الغاشمة. ليقه أوقف هدير النعوت بلا طائل، فقد أوقدت الأموال الخاوية حريق الحصرة في قلوب اليانسين من خروج ملك الانسانية الغائب عن صمته ولو للحظة. يبدو أن الصمت تاج على رأس ملك الإنسانية الذي يحيط نفسه بهالة من قدسية الصمت المهيمن، وعلى كتابات الدعاية المخزية أن تعجن من صمته صورة البطل الهومي، الذي يأتي بأوهام النصر.. وهنئنا لملك الأوهام.

* * *

ملكاً لا يرجو أمد منها خيراً، وتموت فيها الأحلام سريعاً.. يشعر فيها الفرد وكأنه بلا كيان، بلا مستقبل، وبلا مصير معلوم. فكل شيء ينذر بمفاجأة غير سارة، وحتى الأمراض باتت شريكاً وطنياً بلا منازع، فانتشار الأمراض الوبائية والنفسية والأورام ليس سوى مرآة لانتشار الفوضى في صدارة الدولة. تخلت الأخيرة عن رعاياها في شذائدهم، ومن المؤكد أنهم يتخلون عنها في شذائدها، فسياسة التعامل بالمثل وحدها المتداول بين الحاكم والمحكوم في بلد لا يعرف فيه المسؤول معنى المسؤولية، وإن يعرف فيه المحكوم معنى الولاء الزائف.

تخصيب أنوية الولاء في بيئة فاسدة.. ومن يؤس الطبقة الحاكمة أن تعطب مؤسسات التوجيه الأيديولوجي، المسؤولة عن صنع وعي وطني أو حتى ثقافي لتحصين الدولة من التفكك. حين يصبح الرأس مال الرمزي للدولة ملوثاً بالفساد،

لا يعود هناك قيمة يمكن الدفاع عنها، ولا فرق حينئذ بين مسؤول في الدولة، أو رجل دين، أو كاتب في صحيفة رسمية، أو حتى حارس على بوابة مؤسسة حكومية. إن التفسير المباشر للمواقف هذه هو أن الفساد العام لا يدع بريئاً، ولذلك لا ينظر الناس بعين فارزة بين الفساد والنزاهة حين يكسو الفساد جسد الدولة. ولأن الفوضى بنت شرعية للفساد، فإن الناس تعبر بقدر ما يسمح به الظرف القائم عن

رد فعلها على الفساد باعتقاد الفوضى، الذي يأخذ شكل مشاغبات فردية وجماعية عبر تحطيم زجاج المحلات أو لوحات الإعلانات التجارية، والكتابة على الجدران وتخريب اللوائح الارشادية في الشوارع، وتكسير الأبواب، وخرق قوانين السرور، والتلاعب في العقود، وتقديم الرشى لموظفي المؤسسات الحكومية ذات الصلة بالمصالح العامة مثل البلديات، والجوازات، والعمالة الوافدة، والمحاكم الشرعية والتجارية. وعلى مستوى المؤسسات الحكومية الكبرى، ثمة أشكال فساد متشعبة تتنزل أصداؤها إلى المستويات الدنيا فتحدث ارتدادات أفقية واسعة على أداء الموظفين الصغار الذين يقتفون أثر الكبار في فسادهم. هل سيكون للجنة النزاهة أو مكافحة الفساد دور يذكر حين يصبح الفساد قانوناً وطنياً؟

* * *

ما زال السؤال الحائر يطرح مرة بعد أخرى عن مصير المدافيل الملكية من بيع النفط، ولماذا لم تنعكس رفاهاً، وازدهاراً اقتصادياً، وتحسناً في الأوضاع المعيشية، وزوالاً لظواهر الفقر والبطالة؟ ولماذا في عهده الميمون ظهرت قصص لجوء العاطلين عن العمل في الدائل للبحث عن وظائف في دول مجلس التعاون الخليجي حتى صارت مكاتب العمل في الكويت وقطر تستقبل الآلاف من حاملي الملفات الخضمر من الشقيقة الكبرى، كما سمعنا في عهده الزاهر

وحتى الآن، ليست هناك انتخابات مستقلة وكاملة ونزيهة لأعضاء مجلس الشورى، وحتى إنتخاب نصف أعضاء المجالس البلدية قد تم تأجيلها لمدة عامين، في ظل أنباء عن إلغائها بصورة كاملة..

وحتى الآن، فإن أوضاع حقوق الإنسان في المملكة هي الأسوأ على مستوى العالم، وليس هناك نية بالسماح لمنظمات حقوقية أهلية بالعمل بصورة رسمية.

* * *

حين تتخبر الآمال في بزوغ فجر الإصلاح، يصبح اليأس أول مولود على غير الفطرة، وحين يتكاثر أعداد اليانسين تتآكل هيبة الدولة، والثقة في رجالها، والالتزام بقوانينها، فلا يرى الناس فيها سوى كيان وهمي، سهل خرقه، ويستهان بوجوده، وإن حدث من (كتاب العملة) أضعاف من سبقهم في زمن كانت فيه الدولة قوية ومهيبة، فالحبيرة لا تصنع بالأوهام والأعمال الزائفة، بل بالمواقف النobile للطبقة الحاكمة، شأن الولاء الذي لا يخضع للمساومة الهابطة، وليس بالبضاعة التي تشتري مقابل ثمن، مالم يكن مصمماً لخدمة أغراض عابرة. فهل رضخت العائلة المالكة لمنطق قديم إستخدمه عبد العزيز عن الدولة التركية حين وصفها بـ (الدولة الراحلة)، فقبلت بالمصير الحتمي لملكها العقيم؟

* * *

ليس كل ما ينطق في الدولة وأجهزتها يصدر عن حقيقة، فقد تكون زيادة الأصوات دلالة على كثرة الزيف.. بل قد تخبر عن فوضى في لحظة مخاضها الأول، وقد تتحول إلى عملية تزرر غير منضبطة في ظروف أخرى حين يصبح جسد الدولة مساحة سائبة لكل من تطالها ذارعه. هل استهدى أحدهم على جذر الإرادة القتالية المدمومة لدى الجندي في الجيش السعودي؟ هل من أحد يخبرنا عن عجز الضجيج الوطني الفارغ في صنع اصطفااف حتى وإن كان شكلياً خلف الحكومة حال الأزمات المحدقة بها؟ ولماذا يصبح اللاوعي لدى غالبية الأفراد مرشداً ناشطاً على لاجذوائية للتضحية من أجل شيء يرتبط بالعائلة المالكة؟

* * *

الفوضى سمة عامة في الدولة السعودية، وفسادها معلم رئيس على خوائها، ولا يمكن



جيش الوهابية التكفيري لكل المسلمين

تكفير الأمراء السعوديين للمجتمعات الإسلامية قاطبة

سيرة التكفير السعودي

عبد الحميد قدس

جرت العادة أن تكون تهمة التشبه الديني من نصيب علماء الدين في المدرسة الوهابية، وزادها رسوخاً تحميل الأمراء لحلفائهم - العلماء التهمة كلما رفعت إليهم شكاوى حول بيانات تكفيرية صادرة عن بعض علماء المؤسسة الدينية الرسمية أو حتى رجال دين محسوبين على المدرسة الوهابية. في المقابل، يسدل ستار سميك على دور أمراء آل سعود في زرع وتشجيع النزعة التكفيرية لدى أقباع المذهب الوهابي. ويسبب كثافة النصوص الدينية المنسوبة لعلماء المذهب، من ثم انفصال الأيديولوجيا عن السياسة، في تقسيم السلطة، بالنسبة للأمراء بعد قيام الدولة السعودية، فيما يتمسك العلماء بالتواشج المصيري بين العقيدة والسياسة، تراجعت أهمية البحث في دور الأمراء السعوديين في تعميم ثقافة التكفير بوصفها جزءاً جوهرياً في مشروعهم السياسي، القائم على الغزو.

وهو في الدرعية: (يا شيخ إن هذا دين الله ورسوله الذي لا شك فيه. وابشر بالنصرة لك ولما أمرت به والجهاد لمن خالف التوحيد...)(١). فالموقف العقدي لدى الأمير محمد بن سعود من المجتمعات المجاورة كان شديد الوضوح، ما جعله يعاهد على النصر والإمتثال لأوامر الجهاد. فكان يبعث الرسائل والرسائل إلى المناطق يطلب من ولائها وأهلها الدخول في المعتقد الجديد وإلا فإن عليهم انتظار (جيوش التوحيد)، التي باتت

وقد كان واضحاً، أن أمراء آل سعود ومنذ بداية التحالف مع الشيخ محمد بن عبد الوهاب، كانوا يجزّدون الحملات بموجب فتاوى تكفير سكان القرى والمناطق المستهدفة بالغزو - الجهاد. بل إن التحالف التاريخي بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب والأمير محمد بن سعود، أمير الدرعية وقتذاك، قام على قاعدة تكفير المجتمعات وإعلان الجهاد ضدها. ونقرأ في فقرة من نص الاتفاق: قال الأمير محمد بن سعود للشيخ محمد بن عبد الوهاب

على أهبة الاستعداد لتلقي أوامر بالغزو لنيل المغنم.

إن أول ما بلغت الإنتباه في رسائل الأمراء الى زعماء القبائل، وقادة المناطق والحكومات أنهم لا يفتتحونها بالتحية الإسلامية (السلام عليكم ورحمة الله وبركاته)، ما يبطن موقفاً عقدياً كونهم لا يؤمنون بإسلام من يخاطبونهم. على العكس، غالباً ما تكون العبارات موجّهة مثل طلب الهداية (هداه الله لما يحبه ويرضاه) وأشباهاها، على خلاف الرسائل التي يبعث بها الأمراء الى أهل دعوتهم التي يصفونهم بـ (المسلمين) ويبدأونهم بالسلام، ويوجهون لهم نصائح خاصة، بما يشبه (الثقافة الخاصة).

في رسالة عبد العزيز بن محمد بن سعود (١٧٤٥-١٨١٨) الى أهل فارس وتركيا ثمة إحياءات رسولية لافتة تبدأ من السطور الأولى كقوله (فإننا نحمد إليكم الله الذي لا إله الا هو، وهو للحمد أهل، ونسأله أن يصلي ويسلم على حبيبه من خلقه..)، ليبدأ الفرز على قاعدة (نحن في مقابل هم) قبل أن يشرع في تقديم شرح لمعتقدات الوهابية (أما الذي نحن عليه، وهو الذي ندعو إليه من خالفنا: أننا نعتقد أن العبادة حق لله على عبده، وليس لأحد من عبده في ذلك شيء، لا ملك مقرب، ولا نبي مرسل، فلا يجوز لأحد أن يدعو غير الله لجلب نفع أو دفع ضرر، وإن كان نبياً أو رسولاً أو ملكاً أو ولياً..).

ويعد سرد لمعتقداته في التوسل، والشفاعه، والذبح والتوكل، والنذر يقول (وهذا هو سبب عداوة الناس لنا، وبغضهم إيانا، لما أخلصنا العبادة لله وحده ونهينا عن دعوة غير الله ولوازمها من البدع المضلة، والمنكرات المغوية، فلأجل ذلك رمونا بالعظم، وحاربونا، ونقلونا عند السلاطين والحكام، وأجلبوا علينا بخيل الشيطان ورجله فنصرنا الله عليهم، وأورثنا أرضهم وديارهم، وأموالهم، وذلك سنة الله وعادته مع المرسلين وأتباعهم الى يوم القيامة). وفي ردّه على تهمة التكفير ضد الوهابية وحملها الناس عليهم (ونحن لا نكفر إلا ما عرف التوحيد، وسببه وسماه دين الخوارج، وعرف الشرك وأحبه، وأحب أهله، ودعا إليه وحض الناس عليه بعد ما قامت عليه الحجة وإن لم يفعل الشرك أو فعل الشرك وسماه التوسل بالصالحين بعدما عرف أن الله حرمه..)(٢).

وله رسالة أخرى بعث بها الى أهل المخلاف السليماني (جنوب السعودية) يذكر فيها دافعه لكتابة الرسالة (فالموجب لهذه الرسالة أن الشريف أحمد قدم علينا فقرأ ما نحن عليه،

وتحقق صحة ذلك لديه، فبعد ذلك التمس منا أن نكتب به الاشتباه، لتعرفوا دين الإسلام الذي لا يقلل الله من أحد ديناً سواه). ما يلغ في رسالته أنه وضم من كان قبيلهم بالشرك (قلما) من أهل علينا بمعرفة ذلك وعرفنا أنه دين الرسل اتبعناه ودعونا الناس إليه، وإلا فنحن قبل ذلك على ما عليه غالب الناس من الشرك بالله، من عبادة أهل القبور، والاستغاثة بهم، والتقرّب الى الله بالذبح لهم، وطلب الحاجات منهم، مع ما ينضم إلى ذلك من فعل الفواحش والمنكرات وارتكاب الأمور المحرمات وترك الصلوات وترك شعائر الإسلام حتى أظهر الله الحق بعد غفائه، وأحيا أثره بعد غفائه على يد شيخ الإسلام، فهذه التي تعالي به من شاء من الأنام، وهو الشيخ محمد بن عبد الوهاب أحسن الله له في آخرته المآب، فأبرز لنا ماهو الحق والصواب من كتاب الله المجيد..فحين كشف لنا الأمر وعرفنا ما نحن عليه من الشرك والكفر بالتصوص القاطعة والأدلة الساطعة.. وعرفنا أن ما نحن عليه، وما كنا ندّين به أولاً، أنه الشرك الأكبر..إذا عرقتهم هذا فاعلموا رحمكم الله تعالى أن الذي ندّين الله به، هو إخلاص العبادة

لله وحده، ونفي الشرك، وإقام الصلاة في الجماعة، وغير ذلك من أركان الاسلام والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر..)(٣).

وبعث الأمير عبد العزيز بن محمد الى سليمان باشا الكبير والي بغداد العثماني رسالة مصحوبة بنسخة من كتاب الشيخ محمد بن عبد الوهاب (التوحيد الذي هو حق الله على العبيد) وطلب من الوالي أن يجمع علماء بغداد للنظر في الكتاب واعتناق مبادئ الدعوة السلفية، إلا أن جواب الوالي جاء شديداً حين قال: (بعد أن طالعنا وفهمنا فحواه وجدناه كتاباً جامعاً لشتات من المسائل مشتملاً على عدة رسائل لكنه قد جمع فيه بين غث وThinين وقوي ووهين ووجدنا أحواله أحوال من عرف من الشريعة شطراً ولم يعن فيها نظراً ولا قرأ على أحد ممن يهديه الى النهج القويم ويدهله ويوقفه على العلوم النافعة التي هي الصراط المستقيم)(٤).

ولما وصل الجواب سليماً الى الأمير عبد العزيز وجّه الحملات العسكرية ضد جنوب العراق. ففي عام ١٧٨٨/١٢٠٣ أرسل قوات بقيادة ابنه سعود الذي قاجاً قبائل المنتفق في مكان يعرف بالروصتين (بين المطلاع وصفوان) فكانت هذه الحملة هي أول حملة سعودية تدخل حدود العراق(٥).

في سنة ١٧٩٩ حج سعود الى مكة لأول مرة على رأس أربعة آلاف من أتباعه المسلّحين، وتكرّر هذا العمل سنة ١٨٠٠. وحتى وقت قريب كان طريق الحج من بغداد والبحرين الى مكة غير نجد ممنوعاً على الشيعة الذي ينظر اليهم الوهابيون بأنهم كفرة لمعارضتهم السنة(٦). وفي سنة ١٨٠٠ زحف سعود على رأس عشرين ألف رجل الى الفرات وفي ٢٩ نيسان هاجم كربلاء وأعمل السيف في رقاب كل الذكور من سكانها ونش قبر الحسين وعاد محملاً بالغنائم. ويعلق ديكسون (وكان نجاح هذا الهجوم، بإسم الإصلاح الديني، على مدينة ضمن خراج السلطان، مبعثاً للربح والدهشة في جميع أنحاء العالم الاسلامي)(٧).

في عهد سعود بن عبد العزيز (١٧٤٥-١٨١٨) نفراً في رسالته الى الكتخدا علي بك نائب والي بغداد من قبل العثمانيين، بدأها بمجموعة من الآيات القرآنية التي تحذر من الكفر والشرك والضلال، ويقول (وأمثال هذا في القرآن كثير، كل ذلك في النهي عن الشرك وتبجيحه، وبيان بطلانه، والتبرؤ منه وإيجاب قبل التوحيد..)، ثم أسهب في شرح معنى لا إله الا الله وأحال الى الحديث النبوي المشهور (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله الا الله، وأني رسول الله، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة)، ثم يوجّه كلاماً شديداً للجهة التي كتبها ويقول (أما دعواك أنك على حق فمعاد الله ويوعودك باطلاً، ومن أكذب الكذب. وكل من له عقل صحيح يشهد ببطلان قبولك، واقتراكك وكذبك..إن قلت إنكم لم تعبدوا غير الله ولم ترضوا بذلك ولم تأمروا به الناس فأفعاكم تبطل أقوالكم ظاهراً وباطناً).

ويمضي في قدح معتقده قائلاً (وإن قلت أيها المبطل: إن الذي أنتم عليه، هو الذي أمر الله به ورسوله، فقد كذبت وافترت على الله ورسوله، وكأبرت بالكفر والضلال..)، ولم يتردد في تنسيب فروعون وابو جهل له كقوله (ونذهب الى ما نذهب إليه أخوك فروعون) (ونذهب الى ما نذهب إليه أخوك أبو جهل..).

وفي ردّه على مقاتلة المسلمين بدعوى أنهم كفار قال (فهذا أمر ما نتعدّر عنه، ولم نستخف فيه، ونزيد في ذلك إن شاء الله، ونوصي به أبناءنا، ومن بعدنا، وأبنائنا يوصون به أبناءهم من بعدهم، كما قال

رسائل الأمراء الى زعماء

القبائل، وقادة المناطق

والحكومات لا تبدأ بالسلام، ما

يبطن موقفاً عقدياً كونهم لا

يؤمنون بإسلام من يخاطبونهم

الصحابي: على الجهاد ما بقينا أبدأ.

ونزعم أنوف الكفار ونسفق دماءهم ونغنم أموالهم بحول الله وقوته ونفعل ذلك ابتغاءاً لا ابتداءً.

ولا لنا دأب الا الجهاد، ولا لنا مأمل إلا من أموال الكفار.

وأما ما ذكرت: من مسكننا في أوطان مسلمية الكذاب فالأماكن لا تقدس أحداً ولا تكفره، وأحب البقاع إلى الله وأشرفها عنده مكة، التي خرج منها رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبقي فيها إخوانك أبو جهل، وأبو لهب، ولم يكونوا مسلمين.

ونحن نرجو الله أن يبذل ذلك في أوطانكم سريعاً، ونحن نزيل منها الباطل، ونثبت فيها الحق إن شاء الله..

وقولك إنا أخذنا كربلاء، وذبحنا أهلها، وأخذنا أموالها، فالحمد لله رب العالمين، ولا نتعذر من ذلك ونقول (وللكافرين أمثالها).

وما ذكرت من جهة الحرمين الشريفين، الحمد لله على فضله وكرمه، حمداً كثيراً كما ينبغي أن يحمده وعن جلاله، لما كان أهل الحرمين أبين عن الإسلام، وممتنعين عن الانقياد لأمر الله ورسوله، ومقيمين على مثل ما أنت عليه اليوم من الشرك والضلال والفساد، وجب علينا الجهاد بحمد الله فيما يزيل ذلك عن حرم الله وحرم رسوله صلى الله عليه وسلم. فلما ضاق بهم الحال، وقطعنا عليهم السبل، ثم بعد ذلك فاؤروا ورجعوا، وانقادوا إلى أمر الله ورسوله، وأذعنوا للإسلام وأقرؤا به، وهدمنا الأوثان، وأثبتنا فيها عبادة الرحمن، وأقمنا فيها الغرائض، ونفينا عنها كل قبيح مما حرم الله..

وأرجو أن تموت على ملكك النصرانية، وتكون من خنازير النار إن شاء الله. فإن أردت النجاة وسلامة الملك فأنا أدعوك إلى الإسلام، كما قال صلى الله عليه وسلم لهرقل ملك الروم (أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين فإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين)(٨).

نقرأ أيضاً في كتاب الأمان الذي قدمه سعود بن عبد العزيز إلى وفد الشريف عبد المعين جاء فيه: من سعود بن عبد العزيز إلى كافة أهل مكة والعلماء والأغوات وقاضي السلطان:

السلام على من اتبع الهدى، أما بعد:

فأنتم جيران وسكان حرمه آمنون بأمنه، إنا ندعوكم لدين الله ورسوله: (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون). فأنتم في وجه الله، ووجه أمير المسلمين سعود بن عبد العزيز، وأميركم عبد المعين بن مساعد، فاسمعوا له وأطيعوا ما أطاع الله والرسول(٩).

وكما هو ظاهر في نص الكتاب، أن الأمير سعود صنف أهالي مكة وعلماؤها في خاتمة النصاري، ودعاهم بدعوة الرسول صلى الله عليه وسلم لأهل الكتاب، بحسب نص الآية القرآنية.

وفي رسالة للأمير سعود بن عبد العزيز إلى سليمان باشا والي الشام بتاريخ ١٤ ذي القعدة ١٢٢٥ هـ (أما بعد، فقد وصل إلينا كتابكم، فبهنا ما تضمنه خطابكم، وما ذكرتم من أن كتابنا المرسل إلى يوسف باشا، على غير ما أمر الله به ورسوله من الخطاب للمسلمين بمخاطبة الكفار والمشركيين، وأن هذا حال الضالين وأسوة الجاهلين..

فنقول في الجواب عن ذلك بأننا متبعون ما أمر الله به رسوله، وعبادة المؤمنين، بقوله تعالى (أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة

وجادلهم بالتالي أحسن).. ومن النصح لهم بيان الحق لهم بتذكير عالمهم، وتعليم جاهلهم، وجهاد مبطلهم، أولاً بالحجة والبيان، وثانياً بالسيف والسنان، حتى يلتزموا دين الله القويم ويسلكوا صراطه المستقيم، ويبعدوا عن مشابهة أصحاب الحجيم وذلك أن من (تشبه بقوم فهو منهم).. ومن تلبس إبليس، ومكيدته لكل جاهل خسيس، أن يظن إنا ذم الله به اليهود والنصارى والمشركيين لا يتناول من شابههم من هذه الأمة.. ومن أنكر وقوع الشرك والكفر في هذه الأمة فقد خرق الإجماع، وسلك طريق الغي والابتداع ولسنا بحمد الله نتبع المتشابه من التنزيل ولا نخالف ما عليه أئمة السنة من التأويل، فإن الآيات التي استدلتنا بها على كفر المشرک وقاتله، هي من الآيات المحكمات في بابها لا من المتشابهات..

وأما قولكم: فإنما لله الحمد، على الفطرة الإسلامية، والاعتقادات الصحيحة، ولم نزل بحمده تعالى عليها، عليها نحياء، وعليها نموت.. فنقول: غاض الوفاء وغاض الجور وانفجرت مسافة الخلاف بين القول والعمل، وليس الإيمان بالتحلي، ولا بالنسني، ولكن ما وفر في القلوب، وصدقته الأعمال، فإذا قال الرجل: أنا مؤمن، أنا مسلم، أنا من أهل السنة والجماعة، وهو من أعداء الإسلام وأهله، منابذ لهم بقوله وفعله لم يصر بذلك مؤمناً، ولا مسلماً، ولا من أهل السنة والجماعة ظن ويكون كفره مثل اليهود.. فشعارات الكفر بالله، والشرك به هي الظاهرة عندكم.. وأما إن دمت على حالكم هذه، ولم تتوبوا من الشرك الذي أنتم عليه، وتلتزموا دين الله، الذي بعث الله به رسوله، وتتركوا الشرك والبدع والمحدثات، لم نزل نقالكم حتى تراجعوا دين الله القويم، وتسلكوا

ثمة خطاب خاص

يوجهه الأمراء لأنصارهم،

المكثفون بإنجاز المهمة

الدينية / السياسية فهم

يخصّونهم بتوجيهات عقديّة

ذات طبيعة محدّدة

صراطه المستقيم كما أمرنا الله بذلك..(١٠)

ومن الواضح أن استنكار سليمان باشا يتصور حول العقل التكفيري لدى سعود، حين طالبه بتغيير طريقة توجيه الخطابات إلى الولاة في الدولة العثمانية، الذي جاءت مكاتباته لهم بوصفهم كفاراً وليسوا مسلمين، فأطلب الأمير سعود في شرح خلفية موقفه هذا من وجهة عقديّة.

رسائل آل سعود.. تكفير غير الوهابية

على العكس من رسائل الأمراء إلى غير الوهابيين، نلاحظ في رسائل سعود إلى أهل دعوته أسلوباً مختلفاً، حيث يلتزم بمقتضيات الخطاب بين المسلمين.. ففي رسالة وعظية له إلى عامة المسلمين، في إشارة إلى معتنقي الوهابية دون سواهم كما هو محتوى الرسالة وإشاراتها، وهي بمثابة توجيه داخلي للاتباع، يفتتح الرسالة بقوله (من سعود إلى من يراه من المسلمين..)، ويفتح رسالته بقوله (سلام عليكم ورحمة الله وبركاته) ويقول (والله سبحانه وتعالى من علينا بدين الإسلام..). وتدور الرسالة حول تغيب كثيرين من أتباع المذهب الوهابي عن صلاة الجماعة، وبعبء عن امتناعه بما يشبه اليأس (والنصائح كثر، ولا أراها تثمر في كثير من الناس..). وذكرهم بأنه بسبب انكسار حصولوا على خير الدنيا (وأعطاكم به فوق ما تؤملون، وصرف به عليكم جميع ما تكرهون..). ثم تحدث عن تدابير جديدة لإلزام أنصاره المشاركة في صلاة الجماعة، بوصفها أحد أشكال الانضباط والطاعة للسلطة. وقال (وأنا ملزم كل أمير، وكل مطوع، وكل صاحب دين، بخاف الله ويرجوه، ويأمر بالمعروف، وينهي عن المنكر، يقوم على الناس في جميع ما ذكرنا من المسائل التي ذكر، وغيرها من جميع المنكرات، ويقومون على الناس في تعلم دينهم، وأداء

ما فرض الله عليهم.. وكل أهل بلد يجعلون عنهم نسخة، فإذا جرى مبايعة فيصرفون عليها مطوع البلاد، ويكتب المطوع على المبايعة. وأنا أمر هؤلاء الذين معهم الورقة يختارون من كل أهل بلد ثلاثة أهل دين، وأنا ملزمهم بتتبع التجار والفلاح في مسألة المبايعة، ومن فعل شيئاً مما يبيننا في هذه الورقة، فيبينون للأمير، فإن كان الأمير ما قام وأدب، وأدبت الفاعل، وهذه أمور وخيمة، وخطرها كبير في الدنيا والآخرة، ولا والله ما حملني على هذا إلا المشحة بكم، والخوف من الله عليكم وعلي.. (١١).

وفي رسالة أخرى إلى عامة المسلمين من أتباعه يشدد فيها على إقامة صلاة الجماعة، وأداء الزكاة باعتبارهما مظهرين للولاء للسلطة، يقول عن الصلاة (واللصلاة شروط وأركان واجبات وسنن لا تتم الصلاة على الوجه المشرع إلا بها، وترون فعل كثير من الناس في الصلاة وعدم المحافظة عليها، وتضييع الجماعة أمر عظيم..) فيما يقول عن الزكاة (وصار أناس كثير، أهل أموال، لا يزكون، ويدعون أنه ما عندهم شيء، وهم كاذبون، وقد يكون أن الله ينزعه عنهم، ويقال وجبت ويحرمونه في الدنيا.. ومن الناس من يؤدي القليل من الكثير، ومنهم من يجعل زكاته وقاية لماله من النوائب وغيرها) وبلغت سعود إلى أهمية الزكاة في توفير الدعم للحملات العسكرية (وترى المشي (أي الغزو) يبغي من يعتد له بكل آلة، وأعظمها وأهمها الزهبة (أي العدة) وما يحتاج إليه صاحب الحرب من الاستعداد الذي أمر الله به..) (١٢).

في رسالة سعود بن عبد العزيز إلى عامة المسلمين، وكل ما جاء بهذا العنوان عني به أتباع المذهب الوهابي دون سواهم، حيث يبدأهم بالسلام والدعاء، قبل أن يشرع بتقديم توجيه داخلي، حين يلحظ التهاون في الالتزام بصلاة الجماعة، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أو الزكاة، أو الجهاد (وأنا أخاف عليّ وعليكم خوفاً شديداً من عدم العمل، ومن ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وترك بعض الأمر خوفاً من أمر يجب عليكم، فنتفع به مضرة، وأنتم خابرون، أني ملزم الأمير يقوم على الناس في أمور دينهم، من حيث الجملة من تعلم وتعليم، ويقوم على الناس في قمع من جرى منه شيء يستوجب إن كان الأدب فيه حكم شرعي، أو حد، لزمه الإمضاء وإن كان أدباً غير أدب يعهده على قدر ما يردع أرباب المعاصي..)، وفي الجهاد يقول (والقومة في الجهاد من إتمام السلع والسلاح الطيب، والرجال الطيبين، والقومة على الخيل وتسام آلاتها).

وكذلك الجهاد الداخلي، من رهن الزهية، والبناء على البلدان وغير ذلك، وأنتم خابرون أني ملزم كل من يخاف الله ويرجو القومة مع الأمير بهذا كله (١٣).

ونلاحظ هنا تأكيد الدائم على العناصر المرتبطة بالبنية التنظيمية للحركة الوهابية وبمشروعها السياسي، مثل صلاة الجماعة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والزكاة والجهاد، ولا يخفى ما تحمله هذه الغرائض من مضامين سياسية ذات طابع جمعي.

وفي رسالته إلى عموم المسلمين (أنا أهل دعوته) يوصيهم بالالتزام بحضور الصلاة في الجوامع، ويطلبهم بالاقلاع عن الذنوب والاستغفار منها. وفي خاتمة الرسالة كتب (وكل إمام مسجد يقرأ الكتاب على جماعته ويكتب صدقتهم ورقة المسجد يعطاها إمام المسجد..) (١٤).

وفي رسالة سعود بن عبد العزيز إلى أهل الدرعية جاء (من سعود من

عبد العزيز إلى الأخوان من أهل الدرعية سلام عليكم ورحمة الله وبركاته)، يذكرهم فيها بغريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويقول (ولا يستقيم دين ويعبد الله على مراده إلا بالجهاد في سبيل الله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ويذكرهم (وأنتم اليوم أسقطتم عن أنفسكم هذه الغريضة، بسبب المداينة وطلب رضا وجوه الخلق، وعدم الإيمان بالجزاء، والذي له دين ويؤمن بالله واليوم الآخر..).

ثم يقول: (والذي أحاذر عليكم اليوم، معصيتكم الله في عدم إنكار المنكر، وعدم الغضب لله، وعلى طول هذه المدة ما بلغني من خاص أو عام، قام لله أو أنكر منكراً، أو رفع لي خير بخلاف أحد، ولا رديتم أنكم ختمت العهد الذي أخذ منكم.. فيكون عندكم معلوماً أن الله موجب على كل مؤمن بالله واليوم الآخر: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ولا يناظر وجه خاص ولا عام، والأمر الذي تحبون رفعه إلي، وأدبه يصدر مني، أرفعه إلي، وقوموا بهذه الغريضة، وأدوها على الوجه المرضي، وأنا أبغى أتتبع كل من يتهم بالدين والذين ما يتبين بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في دقائق الأمور وجلالته، أنا أؤديه على الخيانة بالبعد، وإسقاط هذه الغريضة.. وأنا خاص على الناس ومعين عليهم، وأنا ملزم على كل من له دين العمل بما ذكرت، والذي يقول ما هو من حسبة أهل الدين، ولا له نصيب من الخير، تعرف ممثاه (أي سلوكه) بسكوته، وعدم الإنكار، ولنا فيه رأي، يدرنا الله عليه إن شاء الله تعالى).

ووجه لهم نقداً لأنما أنهم لم قوموا بالدعوة إلى العقيدة السلفية وقال (بلادكم بأنبياء أققية (من يجوبون الأفاق) من كل مكان وجهه، ويروح أكثرهم ما نعرف أن أحداً واجبه، يدعوه للإسلام ويبين لهم التوحيد من الشرك، ويبين لهم الكفر من الإسلام..) (١٥).

تلمح الرسائل السابقة إلى أن ثمة خطاباً خاصاً موجه لجماعة خاصة، هي المكلفة بإنجاز المهمة الدينية والقاعدة الشعبية التي يتوقف عليها نجاح المشروع السياسي، ولذلك فهو يخصص بتوجيهات عقيدة ذات طبيعة محددة. في المقابل، تفشي رسائل أخرى حقيقة الموقف العددي من المجتمعات المستهدفة بها. فحين بعث الأمير سعود برسالة إلى أهل المدينة كافة خاطبهم بقول (سلام على من اتبع الهدى. أما بعد، فإني أدعوكم بدعوة الإسلام، كما قال تعالى: (إن الدين عند الله الإسلام)، (ومن يتبغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين). وأنتم خابرون من أحوالكم عندنا أننا نودكم لأجل مجاورتكم الرسول صلى الله عليه وسلم، ولا نريد بأمر يضركم، ويضيق عليكم، وهؤلاء أمالي بيت الله وحرمة، ويوم انقادوا إلينا ما (شافوا) منا إلا الإكرام، ونحن قادمون عليكم لزيارة حرم الرسول، فلن أجيئكم إلى الإسلام، فإنكم بأمان الله، ووجهي وذمتي على جميع التحدي لا على دم ومال (١٦). هل ثمة ما هو أشد وضوحاً في رؤية سعود العددية إزاء أمالي المدينة الذي يخاطبهم بدعوة الإسلام (فإن أجيئتم إلى الإسلام، فإنكم بأمان الله).

وعلى النوازل نفسها، تأتي رسائل إلى أهل نجران عرض فيها ما هو عليه من معتقد ثم قال (والصفاة ما نحن عليه وما ندعو الناس إليه، فمن أجاب وعمل بما ذكرناه، فهو أخونا المسلم، حرام الدم والمال، ومن أبى قاتلناه، حتى يدين بما ذكرناه) (١٧).

ينسحب الأمر أيضاً على المجتمعات المسلمة في الخارج، ففي رسالة سعود بن عبد العزيز إلى يوسف باشا والي الشام جاء فيها (أما بعد، فإني

رسائل أمراء الدولة

السعودية الأولى والثانية

إلى ولاية وسكان بلاد الشام

والعراق وتركيا وشمال

أفريقيا، تحمل دعوة واحدة:

الدخول في الوهابية أو السيف

أدعوك إلى الله وحده لا شريك له، كما قال النبي (أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين).. فإن هداك الله فخير بهياً لك، وتوفّر بسعادة الدنيا والآخرة، ولا تلزمك إلا ما أوجب الله عليكم، وشهدت أنه الحق ولا ننهاكم إلا عما حرم الله عليكم وشهدت أنه الباطل، فإن أشكل عليكم الأمر وطلبتم المناظرة جاءكم منا مطاوعة، وناظرناكم، وإلا تقبلون علينا مطاوعتكم، والمناظرة عندنا، فإن أبيتم إلا الكفر بالله، واخترتم الضلال على الهدى، نقول كما قال جل جلاله (وإن تولّوا فإنما هم في شقاق فسيكفيكمهم الله وهو السميع العليم)(١٨).

وهناك رسائل أخرى بعث بها أمراء الدولة السعودية الأولى والثانية إلى ولاّة وسكان بلاد الشام والعراق وتركيا وشمال أفريقيا، وتتفق جميعها على دعوة واحدة إما القبول طائعين بالمذهب الوهابي أو السيف. لم يخب الملك عبد العزيز، مؤسس الدولة السعودية الثالثة، عن إعادة إحياء إرث التكفير، الذي نظر إليه كمحرّض فعال لأنصاره على الغزو وجني الغنائم، وبالرغم من أنه نأى في بداية حركته عن التوسّل بالعمال الديني، ولكنه حين أراد استيعاب جيش الإخوان العقائدي أوحى لهم بأنه إمام لهم، ومرشدهم الديني فأطاعوه، واقتفى سيرة أبائهم وأجدادهم في مراسلة الولاة والعلماء وجهاء المناطق يخبرهم بين الإنشاء في الدعوة الوهابية أو القتل.

في رسالة بعث بها عبد العزيز إلى الشيخين أبو اليسار الدمشقي، وتناصر الدين الحجازي، في تعليقه على ردّهما على عبد القادر الاسكندراني، صلت - الرسالة - عبارات رسولية، تنطوي على رؤية عقديّة من المجتمعات القائمة في زمن عبد العزيز نفسه، حيث وصف الجماعة السلفية بأنها (تذب عن دين المرسلين، وتحمي حماه عن زيغ الزائغين، وشبه المارقين والملاحدين)، ثم يأخذ التوصيف منحى أكثر تخصيصاً (ولم يوجد في أزمان مطاولة، من ينهي عن ذلك، ويحذر عنها، خارجياً، قد أتى بمذهب لا يعرف، لأنهم لا يعرفون إلا ما ألفتهم

طباعهم، وسكنت إليه قلوبهم، وما وجدوا عليه أسلافهم، وآباءهم، من الكفر، والشرك، والبدع والمنكرات الفظيعة..). وختم الرسالة بقوله (ومن حسن توفيق الله لكم: أن أقاسمكم في آخر هذا الزمان دعاة إلى الحق، وحجة على الخلق، فاشكروهم على ذلك، واعملوا: أن من أقامه هذا المقام، لا بد أن يتسلط عليه الأعداء بالأذى والامتنان، فليقتد بمن سلف من الأنبياء والمرسلين، ومن على طريقته من الأئمة المهديين، ولا يخفيه ذلك عن الدعوة إلى الله..). ثم قدّم لهم هدية عبارة عن كتاب (الهدية السنية) للشيخ سليمان بن سمحان، وقال

عن الكتاب بأنه (بيان ما نحن ومشاغلنا عليه، من الطريقة المصمدية، والعقيدة السلفية، ليتبين لكم: حقيقة ما نحن عليه، وما ندعو إليه، نحن وسلطاننا الماضون..)(١٩)

ودوّّن جون فيلبي حواراً أجراه مع الملك عبد العزيز في صيف ١٩١٨ حول موقفه الديني من النصارى وسكان الحجاز. سأله فيلبي عن موقفه من النصارى، فردّ عليه (إذا قدّمت أنت الانجليزي إبتكلك لى كزوجة، ساتزوجها.. ولكنني لا أتزوج إبنة الشريف، ولا بنات أهل مكة ولا غيرهم من المسلمين الذين نعتبرهم مشركين..)(٢٠)

تؤكد هذا الموقف رسائل عبد العزيز إلى أهل الحجاز بعد احتلاله لمناطقهم، حيث يصفه بـ (الفتح) بما تحمل من دلالة تاريخية ودينية. ففي بلاغ عام بعثه عبد العزيز إلى أهل الحجاز جاء فيه (وأهنتكم وأهنت نفسي بما من الله علينا وعليكم من هذا الفتح، الذي أزال الله به الشر..).

وقال أيضاً (ولما من الله بما من، من هذا الفتح السلمي الذي كنا ننتظره ونتوخاه..)(٢١). وفي بلاغ عام آخر من عبد العزيز في ٢٢ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤ الموافق ٧ يناير ١٩٢٦ جاء فيه: (ولقد بذلت النفس والنفيس في سبيل تطهير هذه الديار المقدّسة إلى أن يسّر الله الكريم بفضلته فتح البلاد..)(٢٢).

نقل أمين الريحاني حواراً دار بينه وبين عبد العزيز بن سعود، ومن بين ما سأله: هل ترون أن من الواجب الديني محاربة المشركين حتى يدخلوا في دين التوحيد؟

فأجاب - أي عبد العزيز - على الفور لا، لا. وضرب الأرض ضربتين بعصاه ثم قال: هذا الحسا، عندنا هناك أكثر من ثلاثين ألفاً من أهل الشيعة وهم يعيشون آمنين لا يتعرض لهم أحد. ثم أعاد الريحاني طرح السؤال بصيغة أخرى: هل ترون من الواجب الديني.. وهل ترون من الواجب السياسي أن تحاربوا المشركين حتى يدينوا؟ فأجابني قائلاً: السياسة غير الدين، ولكننا أهل نجد لا نبغى شيئاً لا يحلّه الدين. فإذا حل الدين ما نبغيه فالسياسة التي نتخذها لتحقيقه محللة. وإذا عجزت السياسة فالحرب، وكل شيء في الحرب يجوز(٢٣).

وينقل ديكسون تفاصيل سجل اقتراضي دار بين قادة الإخوان، سلطان بن بجاد وفيصل الدويش، مع ابن سعود بعد قراره وقف الجهاد ومن ذلك:

يأبعد العزيز، أنت كإمام كنت تدعو إلى الجهاد ضد الكفار والمشركين. ولطالما دعوت وكررت الدعوة إلى أن العراق كدولة شيعية يجب أن يدمر، وأن كل ما يؤخذ من أهله حلال. ولطالما ردّدت قول القرآن الكريم لإثبات أن كل الأعمال التي يقوم بها المؤمنون ضد الكفار والمشركين يجب أن يكافأوا عليها. الآن، وبأمر من الانكليز الكفار أنفسهم، تدعوننا نحن فرسانك المختارين سيف الاسلام، إلى إعادة ما أخذناه لأنك تعتبر ما فعلناه خطأ. فيما أن تكون أنت دجال منافق تحب ذلك وتبجح عن متفعلتك، ولما أن يكون القرآن كتاباً غير صحيح(٢٤).

وكان عبد العزيز قد أجبر في سنة ١٩١٨ جميع البدوي نجد، باستثناء عجمان، أن يعتنقوا الاخوانية، وأن يعترفوا به إماماً عليهم. ولكي يضمن ولاء تلك القبائل ويقاءها تحت سيطرته، استدعى ابن سعود الزعماء الوهابيين إلى الرياض لإصدار فتوى تقضى بأن يقوم المؤمنون من الإخوان ببناء القرى والمدى، وأن يتعاطوا الزراعة، لأن ذلك فريضة من الوجهة الدينية(٢٥).

وكانت نهاية الاخوان على يد الحكومة البريطانية وليس ابن سعود، فهي من تكفلت بتأمين كل ظروف النصر العسكري على جيش الإخوان، فأبقت العراق والكويت على الحياد، ووضعت قوة كبيرة على حدود الكويت الجنوبية، وأجبرت الثوار على الاستسلام، ولولا ذلك لما تمكن عبد العزيز من سحق حركة الإخوان، ولكان البيت السعودي قصة مأساوية في التاريخ.

يقول ديكسون: وبانهيار الثورة ووفاء فيصل الدويش يمكن القول إن مذهب الاخوان الصائبي قد دلى إلى غير رجعة. وكان ابن سعود يعرف ذلك، فلم يكن يرغب في إشعال النار مرة أخرى، فمذهب الاخوان القائم على الدين والتعصب، أخطر من أن يكون لعبة في يديه. لقد أخطأ مرة ولن يعيدها(٢٦).

من الملاحظات المثيرة للدهشة، أن الطريقة التي كشف عنها عبد العزيز بعد سحق حركة الإخوان واعتقال قادتها، وانكشاف ارتباطاتها

الواضحة مع الانجليز، أحدثت ردود فعل لافتة. يصف ديكسون ذلك بالقول:

(ومع مرور الزمن لم يعد البدو يطلقون على ابن سعود لقب الإمام لا سيما في الشمال والشمال الشرقي من صحراء الدهانة (الدهناء) في شمال شرق الجزيرة العربية. وأصبح يعرف بعد ذلك بالوهابي وخاصة بين أولئك الذين شاروا ضده، كصفة للتحقير أكثر من أي شيء آخر. وصاحب ذلك أيضاً اختفاء بعض التقاليد الشعبية والعادات التي تحمل دلالات معينة ورمزية خاصة بالأخون مثل لبس الكوفية البيضاء. يقول ديكسون أن الكوفية البيضاء التي كانت رمزاً (للأخ) الصالح لم تعد ترى إلا نادراً. فقد عاد معظم مطير ورشايدة وعوازم وعجمان وشمرو إلى العقال القديم. أما الذين ظلوا ويعتزمون الكوفية البيضاء فقد كانوا يغفلون ذلك وألستهم في وجنتهم أو للحصول على خدمة من الملك(٢٧).

مع قيام الدولة السعودية بدأت تختفي لهجة التكفير على المستوى السياسي، وإن بقيت حاضرة في الأدبيات العقيدية الوهابية. فقد تخلى الملوك السعوديون عن لهجة التكفير، بل تنبوا خطاباً دينياً عاماً، كما يظهر في خطاباتهم:

.. نقرأ في خطاب الأمير سعود نجابة عن والده عبد العزيز في المأدبة الكبرى بالقصر الملكي ضُمت وفوداً من حجاج بيت الله الحرام في ذي الحجة سنة ١٣٦٦ هـ جاء فيه: (المسلمون إخواننا إيماناً حلوا ونزلوا..)(٢٨). ولكن لم يتخلّى آل سعود عن تذكير رعاياهم - ضحاياهم بكيفية نشأة الدولة، ففي خطاب سعود في خطب المأدبة الشعبية بالقصر الملكي ذكر الحضور من الحجازيين بالتعاون (على النهوض بهذا الملك، الذي أسنسه بسببونا)، قال ذلك بعد انتشار منشورات تطالب بحرية الحجاز(٢٩).

.. وفي كلمة له لحجاج بيت الله الحرام في ذي الحجة ١٣٧١ خاطب الحجاج بـ (إخواني المسلمين)(٣٠). وأعاد ذلك في الخطابات اللاحقة. وفي كلمته إلى أهالي مكة خاطبهم الملك سعود (أبنائي أهل البلاد المقدسة الكرام..)(٣١) وقال (إن عواطف الإخلاص والولاء التي انبعثت من أعماق قلوبكم.. كان لها أبلغ الأثر في نفسي، وفي نفوس أفراد الأسرة، وكانت لنا أعظم سبب..)(٣٢).

.. وفي بيان الملك سعود إلى أهالي المنطقة الشرقية في يناير ١٩٥٤ جاء فيه (وقد أتتج صدري، وسر خاطري، ما لمست فيكم، أفراداً وجماعات من صدق الإخلاص، وعمق الولاء، وكريم المشاعر..)(٣٣).

وهكذا حلت السياسة مكان الأيدولوجيا، وتوقف الأمراء السعوديون عن توظيف العقيدة في العلاقة مع الحكوميين، وصار الحديث عن وطن ودولة بدلاً من دين وأمة.

ولئن تمسك العلماء بالموقف العقدي من المجتمع، فإن الأمراء لم يكن بمقدورهم بعد نشوء دولتهم أن يقدفوا محكوميتهم بالتكفير لأن ذلك على خلاف مع منطق الدولة واستقرارها وتساكها.

ولكن ثمة لهجة خاصة يستعملها الأمراء مع العلماء، تؤكد على ثواب التحالف التاريخي بين آل الشيخ وآل سعود. في كلمة الملك سعود إلى العلماء في مايو ١٩٥٩ يوصيهم فيها قائلاً (فسيروا واحملوا مشاغل الدين، لتتبرروا للعالم طريق الهداية كما فعل أجدادنا الكرام، ويدوري أسير أمامكم وخلفكم، وأحميكم بقوة من عند الله، ثم يسفي حيث إنكم أنتم دعاة الدين وحملو لوائه، فلا تخشوا في أحكامكم غير الله. ولو لم يبدل أبائنا وأجدادنا أرواحهم في سبيله لما وجدنا أنفسنا في هذه النعم..)(٣٤).

المصادر

(١) د. عبد الفتاح حسن أبو علي، محاضرات في تاريخ الدولة السعودية الأولى،

دار المريخ للنشر، الرياض، الطبعة الثانية ١٩٩١، ص ٢٠ - ٢١
(٢) الدرر السنية في الأجوبة النجدية، مجموعة رسائل علماء نجد الأعلام من عصر الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى عصرنا هذا، جمع عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي، الطبعة السابعة ٢٠٠٤، الجزء الأول، ص ٢٥٨ - ٢٦٤
(٣) الدرر السنية، المصدر السابق، الجزء الأول ص ٢٦٥ - ٢٦٨
(٤) سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب، كتاب (التوضيح عن توحيد الخلاق في جواب أهل العراق)، وتذكرة أولي الألباب في طريقة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، طبع القاهرة، ١٩٠١/١٣١٩، ص ١٥ - ١٦
(٥) د. عبد الفتاح أبو علي، محاضرات في تاريخ الدولة السعودية، مصدر سابق ص ٤٩

(٦) هـ.ر.ب. ديكسون، الكويت وجاراتها، دار صحارى للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٩٠، الجزء الأول، ص ١٠٥

(٧) ديكسون، الكويت وجاراتها، المصدر السابق، ج ١ ص ١٠٥
(٨) الدرر السنية في الأجوبة النجدية، الجزء التاسع، القسم الثاني من كتاب الجهاد وأول كتاب حكم المرتد، ص ٢٦٤ - ٢٨٩
(٩) د. عبد الفتاح حسن أبو علي، محاضرات في تاريخ الدولة السعودية الأولى ١٧٤٤ - ١٨١٨، مصدر سابق، ص ٦٠

(١٠) الدرر السنية في الأجوبة النجدية، مصدر سابق، ج ١ ص ٢٨٧ - ٣١٣
(١١) د. منير العجلاني، تاريخ البلاد العربية السعودية.. عهد الإمام سعود الكبير، دار التفاسير، بيروت، ١٩٨٣، الجزء الثالث ص ٢٤١ - ٢٥٥

(١٢) منير العجلاني، المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٥٠ - ٢٥٨
(١٣) الدرر السنية في الأجوبة النجدية، المجلد الرابع عشر، كتاب النصائح، ص ٢٨

(١٤) د. منير العجلاني، تاريخ البلاد العربية السعودية، عهد الامام سعود الكبير، الجزء الثالث، مصدر سابق ص ٢٦٢ - ٢٦٤
(١٥) د. منير العجلاني، تاريخ البلاد العربية السعودية، المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٥٩ - ٢٦١

(١٦) د. منير العجلاني، المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٦٩
(١٧) جريدة أم القرى العدد ٢٨٨ الصادر في ١٤ محرم ١٣٥١هـ/ ٢٠ مايو ١٩٣٢
(١٨) د. منير العجلاني، تاريخ البلاد العربية السعودية.. عهد الامام سعود الكبير، مصدر سابق، الجزء الثالث ص ٢١٠ - ٢١١، نقلاً عن أحمد جودت باشا، تاريخ جودت، تحقيق عبد الطيف بن محمد الحميد، مؤسسة الرسالة

(١٩) الدرر السنية في الأجوبة النجدية، جمع عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي، بيروت الطبعة السابعة ٢٠٠٤، الجزء الأول ص ٥٩٢ - ٥٩٥
(٢٠) محمد جلال كنعك، السعوديون والحل الاسلامي، تكساس ١٩٨٢، ص ٦٠٨
(٢١) جريدة أم القرى، العدد ٥٢ بتاريخ ١١ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ/ ٢٧ ديسمبر ١٩٢٥

(٢٢) جريدة أم القرى، العدد ٥٤، الصادر في ٢٣ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ/ ٨ يناير ١٩٢٦

(٢٣) أمين الريحاني، ملوك العرب، دار الجبل، بيروت، الطبعة الثامنة، ص ٥٨٤ - ٥٨٥

(٢٤) هـ.ر.ب. ديكسون، الكويت وجاراتها، مصدر سابق، الجزء الأول ص ٣١٤
(٢٥) ديكسون، الكويت وجاراتها، الجزء الأول ص ٢٤٨

(٢٦) المصدر السابق، الجزء الأول، ص ٣٤٢ - ٣٤٣
(٢٧) المصدر السابق، الجزء الأول ص ٣٤٤

(٢٨) جريدة (أم القرى) العدد ١١٨٢ في ١٦ ذي الحجة ١٣٦٦هـ، الموافق ٣١ أكتوبر ١٩٤٧

(٢٩) أم القرى العدد ١١٨٤، الأول من محرم ١٣٦٧هـ/ ١٤ نوفمبر ١٩٤٧
(٣٠) أم القرى العدد ١٢٧٧ بتاريخ ٩ ذي الحجة ١٣٧١ الموافق ٢٩ أغسطس ١٩٥٢

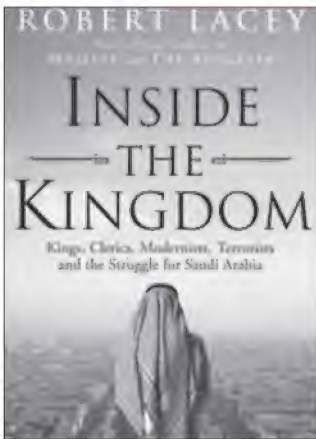
(٣١) أم القرى العدد ١٤٩١، ٢٠ ربيع الأول ١٣٧٣، الموافق ٢٧ نوفمبر ١٩٥٣
(٣٢) أم القرى العدد ١٤٩٩ في ١٧ جمادى الأولى ١٣٧٣هـ/ ٢٢ يناير ١٩٥٤

(٣٣) أم القرى، العدد ١٧٦٧ في ٢٩ شوال ١٣٧٨ الموافق ٨ مايو ١٩٥٩

مناقشة حامية حول كتاب روبرت ليسبي (في داخل المملكة)

مي يمانى: الإصلاحات مجمدة وبلغت درجة التعفن

هاشم عبد الستار



بأنه من غير الممكن إخضاع الإصلاح السعودي للمحاكمة بالقياس الى بلدان أخرى. وبرز ذلك بأن السعودية مجتمع محافظ، حيث يبدو من الصعوبة الالتزام بنوع الإصلاحات الغربية في الحكومة، أو على الأقل فإن الحكومة تعتبر من الصعوبة بمكان الدفع بها للأمام وتفضّل تحاشي الصراع.

ويمضي ليسبي في تبرير طول أمد الإصلاحات التي تبناها الملك عبد الله، بأن السبب الآخر يعود من جهة الى أنه كان الملك الفعلي، أو الحاكم الرئيس للسعودية مدة عشر سنوات قبل ذلك، وفي تلك الفترة قام بتغييرات أخرى، من أبرزها تعيين الدكتور غازي القصيبي كأول وزير للمياه، ومن ثم وزيراً للعمل، ويصعد ليسبي من أهمية هذه الخطوة بتحضير ما نقله عن كثريون حسب اعتقاده بأن القصيبي هو بمثابة رئيس وزراء غير رسمي للسعودية. ويعلق ليسبي بالقول بأنه -أي القصيبي- الواجهة الصلبة التي يستعملها الملك عبد الله، ونقل، من موقعه الصحافي، ما سمعه من أحدهم داخل المملكة بأن القصيبي مقرب جداً من الملك، وأنه شخص إصلاحي. وهناك وزراء آخرون، حسب ليسبي، عيّنهم الملك مثل رجل الأعمال الحجازي عبد الله علي رضا، الذي أدار مفاوضات صفقة الانضمام لمنظمة التجارة العالمية وأصبح وزيراً

هل توقّف الإصلاح في السعودية؟ السؤال المركزي الذي دارت حوله المناقشة المحمومة في مركز دراسات تشام هاوس، في العاصمة البريطانية، لندن في ٣٠ أكتوبر الماضي، حول كتاب صدر حديثاً بعنوان (داخل المملكة: الملوك، العلماء، التحديثيون، الإرهابيون، والصراع من أجل السعودية) للمؤلف البريطاني روبرت ليسبي. طاولت النقاش ضُقت إلى جانب مؤلف الكتاب، الباحثة والأكاديمية الحجازية الدكتورة مي يمانى، مؤلف كتاب (مهد الإسلام: الحجاز والبحث عن الهوية العربية)، وبرنامج البروفيسور مضايي الرشيد، من كلية كينجز في لندن.

وحضر النقاش عدد من الباحثين والمهتمين إلى جانب مجموعة من المسؤولين السعوديين من بينهم ابن الملك فهد، الذين استمعوا الى مناقشة غير مسبقة في هذا المكان لعملية تشريح دقيقة لبنية النظام السعودي، ولتوجّهاته السياسية، فيما واجه مؤلف الكتاب روبرت ليسبي عاصفة من التعليقات الناقدة لمضمون كتابه، أفقدته أحياناً القدرة على الدفاع عن خلاصات أوردتها في بحثه.

العربية المعاصرة في جاسعة جورج تاون، ومحاضر في الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع في جامعة الملك عبد العزيز، بجدة، منذ ١٩٨١-١٩٨٤. ومن بين المؤلفات الصادرة للدكتورة يمانى، ذكرت الرشيد كتاب (مهد الإسلام: الحجاز والبحث عن الهوية العربية) المنشور في العام ٢٠٠٤. وفي التأسيس للمناقشة، ذكرت الرشيد بأن كلا المتحدثين سيناقشان الى أي حد كانت الرياض مخلصاً في رغبتها في الإصلاح والتحديث، ولقّبت النظر الى أن تصاعد التطرف الديني وجهود الملك لتغيير الاتجاه يمثّلان عنواناً لموضوع المناقشة. في ردّه على السؤال المركزي حول توقّف الإصلاحات، أجاب ليسبي بأنه لا يعتقد بأن الإصلاحات توقفت، واقترح التورخا المحددة من قبل رئيسة الجلسة للإصلاحات المرتبطة بعهد الملك عبد الله، التي تبدأ بـ ١٤ فبراير من هذا العام، والتي صادقت عيد الحب، وقد اكتسب هذا اليوم، حسب ليسبي، أهمية إضافية كونه اليوم الذي أعلن فيه الملك عبد الله التعديل الوزاري. ويفترض ليسبي أن أي تعديل يجريه القادة السياسيون يستغرق، عادة، عدة أسابيع أو عدة شهور كما في حالة أميركا. الملك عبد الله أخذ سنتين ونصف السنة لأنه جاء الى العرش في أغسطس ٢٠٠٥. وعلق ليسبي

بدأت جلسة المناقشة بتقديم لرئيسة الجلسة البروفيسورة مضايي الرشيد التي عرّفت بكل من المؤلف ليسبي والمناقشة يمانى، حيث تمّ تعريف روبرت ليسبي على أنه مؤرّخ بريطاني وصحافي، وأنه عاش في المملكة سنة ١٩٧٩ مدة ثمانية عشر شهراً لتأليف كتابه (المملكة) الذي صدر باللغة الإنجليزية والعربية، وقد تمّ منح الكتاب من قبل الحكومة السعودية في ذلك الوقت. وأمضى الثلاث السنوات الأخيرة بين المملكة وبريطانيا لجمع مادة كتابه الجديد (داخل المملكة) من مختلف مستويات وفئات المجتمع السعودي، من المعارضين السياسيين، ومعتقلي غوانتانامو، وصولاً الى الدوائر الضيقة جداً في العائلة المالكة.

وحول المناقشة، عرّفت الرشيد مي يمانى بأنها أكاديمية مستقلة، وأستاذ زائر في مركز كارنيجي في الشرق الأوسط في العام ٢٠٠٨ وزميل زائر في معهد بروكينغز في واشنطن، العاصمة، في العام ٢٠٠٨. وعملت زميلاً باحثاً في المعهد الملكي للشؤون الدولية في لندن في الفترة ما بين ١٩٩٧-٢٠٠٧. وفي الإعرام من ١٩٩٢-٢٠٠٠، شغلت يمانى موقع زميل باحث في مركز الشرق الأوسط والشرعية الإسلامية في جامعة لندن. وفي تلك الفترة، عملت كمستشار أكاديمي في مركز الدراسات

للتجارة.

واصل ليسى عرض ما يعتبره خطوات إصلاحية لافتة، من بينها تعيين أول امرأة في منصب وزير في السعودية، ولكن ليس في الحكومة وإنما في منصب نائب وزير التعليم، الدكتورة نوره الفايز، في تعليم البنات في الوزارة، وهذا، من جهة نظره، إصلاح آخر قام به الملك عبد الله في تعليم البنات، مفيداً من أساسه حريق مكة في العام ٢٠٠٢ لنزع هيمنة المؤسسة الدينية على تعليم النساء وربطها بوزارة التعليم.

وأسهب ليسى في استعراض ردود الفعل الدينية على تعيين الفايز، وذكر ما قامت به مجموعة من المستشدين في إبريل الماضي بتنظيم احتجاج في الرياض ضد تعيين الفايز، وذهبت المجموعة لمقابلة أحد أعضاء هيئة كبار العلماء، وطالبوا بإعادة تعليم البنات إلى سيطرة المشايخ وعلماء الدين.

وفي حقل التعليم أيضاً، والكلام مازال للكاتب ليسى، عين الملك زوج ابنته وابن أخته الأمير فيصل بن عبد الله، ويقول ليسى بأنه يعرفه لسنوات عدة،

وقد قابلته خلال تواجده في السعودية في عامي ٨٠ - ٧٩ من القرن الماضي، وكان يلتقي به بيت أحد الأمراء في منتصف ليلة الجمعة من كل أسبوع، والتي تشبه إلى حد ما منتصف ليلة الأحد في لندن، ولم يكن يعلم بأنه على صلة بولي العهد حينذاك (كان مجرد فرد منا) حسب قوله. ومن أجل درء أية انتباهاات أخرى، اكتفى ليسى بالإشارة إلى أن جلسات منتصف الليل مع الأمراء كانت تقتصر على مشاهدة برنامج تلفزيوني تعليمي في إحدى القنوات البريطانية يدعى (من فضلك، أيها السيد)، ويبقى الجميع يشاهد هذا البرنامج حتى مطلع الفجر. ويرى ليسى رابطاً بين البرنامج التلفزيوني وقرار تعيين الأمير فيصل بن عبد الله وزيراً للتعليم في السعودية، وبأن ذلك بمثابة إعداء جيد له لتولي هذا الموقع، بل يزيد على ذلك شرحاً، إذا كانت هناك

تغييرات. وستكون هناك تغييرات بالرغم من عدم الاعلان عن أي منها. فجسيعها قد يعود إلى تلك الليالي في مشاهدة التلفزيون!

ولم يرح ليسى الحديث بإسهاب، وفي الغالب ضئيل القائد، عن الأمير فيصل بن عبد الله، حيث يقول بأن أول شيء قام به الأمير فيصل وشاهده في اليوم التالي، أنه ذهب لمقابلة المفتي الشيخ عبد العزيز آل الشيخ لأن أية تغييرات في النظام التعليمي في السعودي لا بد أن تحظى بموافقة أو التغلب على معارضة المؤسسة الدينية التي ستحارب بأستاتها وأظفارها لمنع أي محاولة لتخفيف عدد المواد الدينية أو ابتكار شيء ما مثل التعليم المختلط، وهو بالتأكيد خيار في المستقبل.

ينقل ليسى عن بيان رسمي بأن المفتي بارك جهود الوزارة لجهة القيام ببعث تعليمي وتمنى للوزراء الجدد كل النجاح في أدوارهم الجديدة.

وتساءل ليسى عن المدى الذي يمكن أن تسمح به المؤسسة الدينية للأمير الشاب الحيوي (كان شاباً يوم قابله ليسى قبل نحو ثلاثين عاماً)، لجهة القيام بجدول الإصلاحات الذي عمل عليه إلى جانب أمير آخر، فيصل بن معمر، وهو من المؤثرين جداً لدى الملك عبد الله. وكما في حالة فيصل بن عبد الله، لم يشأ ليسى أن يضيّع فرصة مناسبة للحديث بإسهاب أيضاً عن فيصل بن معمر، الذي يدير مكتبة الملك عبد العزيز العامة، وهو من أدار الحوار الوطني، وهو عنصر آخر في عملية الإصلاح التي تعود إلى إصلاحات مابعد الحادي عشر من سبتمبر، والتي جمعت الشيعية والسنة في غرفة واحدة، وجمعت الرجال والنساء لمناقشة قضايا المرأة.

ويعتقد ليسى بأن التغيير الآخر للإصلاح العلماني لم يكن في تغيير الأشخاص، ولكن تغيير وزير الصحة، وتعيين الطبيب النجم الدكتور ربيعة، الذي أصبح مشهوراً على المستوى العالمي بخبرته في عملية فصل التوائم السيامية. ويصف ليسى سعادة الملك عبد الله بهذه العمليات، حيث كان يقوم بإطلالة على المستشفى التي تجري فيها العمليات

لرؤية آخر طواقم التوائم، الذين باتون على نفقته الخاصة من كل أرجاء العالم.

من وجهة نظر ليسى، أن الإصلاحات الأكثر أهمية التي صوّتت إلى صميم ما يجب فعله في السعودية، هي إصلاح الطبيعة الدينية. وأهم تلك الخطوات الرائعة كان إقالة الشيخ صالح بن محمد اللحيدان، الذي كان رئيس القضاء في السعودية وأصبح سيء الصيت في صيف ٢٠٠٨ حين كان هناك مسلسل ناجح في التلفزيون يدعى نور، بشأن المسلسلات الأكثر شعبية في العالم العربي تم إنتاج المسلسل في تركيا. وقد ساء اللحيدان ردود الفعل التي تركها المسلسل على الحياة الاجتماعية في السعودية، ودعى إلى قتل مالكي القضايات الذين يتوّن هذا النوع من المسلمين لإفساد البلاد الإسلامية. وقد تم إرغامه لاحقاً على تقديم اعتذار موارب بخصوص موقفه. وقال بأنهم سيخضعون

للقفل بعد أن تتم محاكمتهم في محكمة شرعية. وقد أثار موقفه استياءً واسعاً، وكان من المرشحين البارزين للاختفاء من المشهد السياسي، واستدرك ليسى ليقول (لو كان الحال في بلدان أخرى، قد تتم إقالته من منصبه على الفور، ولكن قرار إبعاده استغرق نحو تسعة شهور).

ويواصل ليسى رصد التغييرات (أو الإصلاحات إن شئتم)، ومنها إقالة رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، على خلفية سلسلة قضايا، احتلت مركز الصدارة في الإعلام المحلي، حين تم اتهام الشرطة الدينية بالتعامل غير العادل مع أولئك الذين يجري اعتقالهم. ومن وجهة نظره أيضاً، فإن التغيير الأشد أهمية كان إقالة وزير العدل، وهو عضو في عائلة آل الشيخ.

ما يريد روبرت ليسى التوصل إليه هو هنا: أن إقالة عدد من الأشخاص في بعض الوزارات والمؤسسات الرسمية الدينية والسياسية يحمل في طياته رسالة في الإصلاح والتغيير. ويفترض بأن سؤالاً كبيراً ينبعث من استعراضه السابق حول دلالة هذه التغييرات وينقل عن غازي القصيبي،



الذي يعرف السلم الموسيقي حسب قوله، أن هذه التغييرات تستهدف تسريع الإصلاح التعليمي والقضائي.

ويميل ليسى للاعتقاد بأن آل الشيخ لم يتحرك بالسرعة الكافية، ونقل عن جمال خاشقجي، رئيس تحرير جريدة الوطن، والناطق بإسم خالد الفيصل وأعضاء آخرين في العائلة المالكة قوله (الناس المسؤولون الآن ليسوا هم من يطالبون بتطبيق الإصلاح، ولكنهم الناس الذين يعتقدون صدقاً بالإصلاح). ولا ينسى ليسى تذكير مستمعيه بأن إقالة الشيخ اللحيدان لم تكن نهائية، فهو مازال ضمن دائرة العلماء ويمارس دوره الديني بوصفه جزءاً من هذا العالم الواقع خارج إطار التراتيبات الرسمية.

ولكن ليسى الذي يحاول رسم صورة وريديّة عن تغييرات إبراهيم لافتة في عهد الملك عبد الله، لا

يتردد في حشد كل الأدلة الداعمة لروايته. وينقل عن وزير كبير، تحاشي ذكر اسمه لعدم امتلاك الحرية للكشف عن هويته، وصفه لإصلاحات الملك عبد الله بأنها (إنقلاب)، فيما يرسم العناصر العلمانية في الحكومة خطأ في سياق استلام السلطة من المؤسسة الدينية.

يتنكب مؤلف كتاب (من داخل المملكة) إلى عنصر هام آخر في الإصلاحات إضافة إلى العلماء من خارج المدرسة الحنبلية، المعروفة بكونها الأكثر تشدداً ومحافظاً، والتي ينتمي إليها الوهابيون. فالعلماء يخضعون تحت سيطرة الحنابلة ولكن هناك ثلاث مدارس أخرى، وقد قام الملك عبد الله بخطوة لافتة بتعيين، أو إعادة تعيين الشافعي عبد الوهاب أبو سليمان، وآخر حنفي، وإثنين آخرين من المذهب المالكي. فهذه كibar العلماء تتألف الآن من ٢١ عضواً، من بينها سبعة عشر حنبلياً.

يحاول روبرت ليسبي عقب عرضه السابق بكل الاستطرادات غير الموقفة، أن يسبغ أهمية على مقاربتة من خلال توجيه لفحة تعضيدية لنهج المراقبين الغربيين في حديثهم عن السعودية لناحية التعرف على ما يجري في المملكة، من خلال التركيز كثيراً على ما يقوم بالعمل الحقيقي في العائلة المالكة، ويسحب تلك المقاربة على العلماء أنقسمهم لمعرفة من هو القاعل الحقيقي في مؤسسة العلماء. ويعود ليسبي إلى عام ١٩٦٢ حين شعرت العائلة المالكة بأنها غير قادرة على إزاحة الملك سعود وتعيين الملك فيصل دون سلطة المشايخ والعلماء. وحدث الشيء ذاته حين تمت السيطرة على المسجد الحرام في العام ١٩٧٩، من قبل تلازمة العلماء بقيادة جهيمان العتيبي، الذي كان أتباعه معروفين بصورة شخصية لدى العلماء، ولهذا السبب لم يقم العلماء بتوجيه إرادته لهم. فلدّى العلماء مجموعة هائلة من التوصيات التي يمكن أن يلقوها على أولئك الذين ينفرون، ولكنهم اختاروا أن يصفوهم فقط ب (الجموعة المسلحة). لأنهم خرجوا عن تعاليم الشيخ بن باز وآخرين. وفي واقع الأمر حين ذهبوا في الصباح لانتزاع الميكروفون من المؤذن، كان الشيخ من بين أساتذتهم، وهذا يظهر نوع التأثير المتراوَج للعلماء. وفي العام ١٩٩٠، كانت العائلة المالكة بحاجة إلى سلطة العلماء لناحية تأمين السماح للقوات الأميركية بالدخول إلى السعودية، التي كانت بطبيعة الحال الأرض الرئيسية للإنقسام بين أسامة بن لادن والقاعدة من جهة وآل سعود من جهة ثانية، والذين كانوا حتى ذلك الوقت أعداء، كعمال مشتركين وأبطال في أفغانستان. من مجمل ذلك، يرى ليسبي بأن هذه التغييرات التي قام بها الملك عبد الله هي مؤسسة العلماء تبدو له في غاية الأهمية.

وقبل أن ينهي عرضه، تعرّض لما أشارت إليه البروقسورة مضاري الرشيد حول الانتخابات، وعلق

قائلاً بأن ثمة أشياء حصلت هذا العام ما تدعو للقول بأن هناك أشياء قادمة في طريق الإصلاح. فلكشف عن هويته، وصفه لإصلاحات الملك عبد الله كان أن نائب وزير البلديات والأمير المسؤول عن الانتخابات ذهب للخارج في إبريل ٢٠٠٩ - وقال ليسبي بأن الأمير عقد نوع من الندوات والمقاعات في مناطق متفرقة، وخصوصاً في الشرق، وأشار إلى احتمالية مشاركة النساء في الانتخابات. ويصف ليسبي ذلك بأنه نوع من النموذج التقليدي من آل سعود، فهم يرمون حجراً في الماء ثم ينتظرون إلى كيف تمضي التأمّجات. وينشر ذلك بالقول بأن لقاءات الأمير لفحص إمكانية تصويت المرأة لأن الانتخابات الأخيرة التي قامت بها الحكومة قد ألزمت نفسها إلى حد ما بالسماح للنساء بالتصويت في الانتخابات البلدية القادمة. ويعلق على ذلك بالقول بأنه في الظاهر كان رد الفعل غير إيجابي، ولكنه يشير، من باب إبراء الذمة، بأن الشيء الذي لم يجد الفرصة للتحقق منه هو الغضب العميق المنبعث من بعض هذه الإصلاحات.

وعرّج ليسبي على الاحتفالات الأدبية هذا الربيع في السعودية والتي وصفها بأنها (مناسبات رائعة) لأن لدى الأصوليين بعض المنتديات التي يعبرون فيها عن مشاعرهم، وأنهم توصّلوا إلى أنهم في حال ذهبوا إلى الاحتفال الأدبي حيث يكون هناك شعراء علمانيون وشعبيون فبإمكانهم القيام باحتجاج وجلبية. وكان هناك الكثير من المتابع كهذه، وهناك مناب أخرى في المدينة المنورة ذات صلة بحقوق الشيعة.

ولذلك، قررت الحكومة بأن تصويت النساء سيستبب في مناب كثيرة، ما دفع إلى تأجيل ذلك لستين. ويرى ليسبي بأن ذلك لن يضيف عنصراً إلى مقولة توقف الإصلاحات، لينتهي إلى خلاصة بأن الإصلاح الذي يجري في السعودية على يد الملك عبد الله وحكومته يسير بالسرعة الممكنة في مجتمع محافظ جداً.

مي يماني، الإصلاحات مجدّدة

إستهلّت الدكتورة يماني مناقشتها لكتاب روبرت ليسبي (في داخل المملكة)، بمقدمة إحصائية قبل أن ترفع من درجة سخونة المناظرة، ونوهت إلى المكان الذي تنطلق منه وقالت بأنه مادامنا تحت نظام ملكي مختلف في (شتام هاروس)، حيث يقرروننا أن نملك رؤى مختلفة، فإنني أود أن أقبني رأياً مختلفاً من روبرت ليسبي.

إكتفت الدكتورة يماني بهذه المقدمة المتقضبة لتقلب المشهد الرومانسي الذي عرضه ليسبي رأساً على عقب. بدأت بتكثيف النتائج التي خلصت إليها من عشرات المقالات والأبحاث والمحاضرات التي قمتها في السنوات الأربع الماضية حول الإصلاحات، وتبّنت حقيقة كبرى: أن الإصلاحات

في السعودية مجدّدة، وشرحت ذلك بالقول أن الإصلاحات أودعت عند مستوى تجمد عميق بصورة دائمة تسد ثمة الثروة المغلقة. وأن هذه السياسة تقدّم استقراراً قصير المدى بالنسبة للمملكة، ولكن جسداً مجدّداً هو قابل للكسر بسهولة، وفي حال إبقائه مجدّداً بعد إنتهاء تاريخ الصلاحية قد يصبح متعفنًا حين تتم إزادته.

وتثير يماني سؤالاً في سياق مناظرتها: ماذا يبرر حالة التجمّد هذه؟ هل هي الوهابية أم أن الوهابية الرسمية هي العقبة أمام الإصلاح؟ ومن هم أولئك الرجال المبهمون الذين يمثّلون هذا المذهب؟

وقف العلماء الوهابيون

السعوديون من حيث المبدأ ضد

الإصلاح الديمقراطي بسبب

اعتقادهم بعصمة تفسيراتهم

للتص الإسلامي والبيعة للحاكم

وهنا تقتحم اليماني مجال الرؤية لدى روبرت ليسبي لتعيد توظيف عناصره في مناظرتها. تقول يماني بأن ليسبي يشرح بأن (وهابي) هو مصطلح يتم استعماله من الناقدين الأجانب، ولكنه يختار فيما بعد استعمال المصطلح في كتابه. وفي إشارة تطمينية تقول يماني بأنها تود طمأنة روبرت بأن الوهابيين النجديين أنقسم يستعملون المصطلح نفسه هذه الأيام، وأنهم فخورون به. وتضيف يماني بأنها سمعت سعوديين يقولون (أنا وهابي ليبرالي)، و(أنا وهابي علماني)، إنها، حسب وجهة نظرها، هوية وأن هذه التعبيرات يجري استعمالها غالباً في المواقف الوهابية السعودية. وتكثف على ذلك، فإن المفتي العام السابق للمملكة الشيخ عبد العزيز بن باز قبل في فتوى مصطلح (الوهابية)، وخصوصاً في حال نشر الدعوة.

تنطلق من تلك المقدمة لتتقرب يماني مباشرة من مضامين الكتاب، الذي تصفه كقارئ يصاب بد قراءته بالإرباك خصوصاً القارئ الأجنبي الذي يتساءل عن معنى وهابي أو سلفي، في أحيان، هم إسلاميون وبالطبع حنابلة، وقد يستقون تحت السنة. ولكن تتحفّظ الدكتورة يماني على هذه المقاربة وتعتبرها تبسيطاً مبالغاً فيه للهوية وتنوّع السكان في السعودية. وتنوّع هنا إلى دراستها في هذا الشأن كما جاء في كتابها (مهد الإسلام). وتتمّ يماني مساحة الإرباك الذي يصيب القارئ إلى موقع الوهابيين الرسميين والإصلاح. وتتوقف

هنا لتتوه بكتاب البروقسورة مضايي الرشيد (صدراع الدولة السعودية: الأصوات الإسلامية للجبل الجديد).

وتعصي اليماني في منازلها لتخوض صلب وظيفه المؤسسة الدينية، وتقول بأن المؤسسة الدينية الوهابية، باعتبار القائمين عليها حكماً مشاركين في الدولة السعودية، ليست معارضة، عموماً، للتحديث الاقتصادي: الطرق السريعة، والمباني الشاهقة، والمدن الاقتصادية الكبيرة في العالم، وخصوصاً المنشآت النفطية المتقدمة. وفي الحقيقة، حتى الشيخ بن باز، المفتي العام السابق للمملكة، الذي اشتهر بمقولته بأن الأرض مسطحة، ولكن روبرت ليس يشرح بأن ابن باز ينظر إليه باعتباره عالماً مفتحاً، وأن كلام العالم الورع كان قائماً في الحقيقة على الحاجة إلى المزيد من الدليل العلمي، وعليه، فإن الوهابيين الرسميين ليسوا معارضين للتقدم الاقتصادي أو العلمي. على أية حال، فإن السيطرة الوهابية قد قيدت بشدة عملية الإصلاح السياسي. فقد وقف العلماء الوهابيون السعوديون من حيث المبدأ ضد الإصلاح الديمقراطي وإرجاع ذلك إلى عقيدتهم في عصمة التفسيات الوهابية للخصوص الإسلامية والبيعة للحاكم.

وتزيد يماني في توضيح هذه الإشكالية العويصة بالقول أنهم - أي العلماء الوهابيين - يفهمون التحالف الصلحي للمملكة مع الولايات المتحدة، ففي أعقاب حرب العراق وتلويح بوش برباية الديمقراطية للشرق الأوسط، حتى لا تظهر وكأنها تقف وراء الدول العربية الأخرى في هذا الشأن، تم إجراء انتخابات بلدية جزئية في العام ٢٠٠٥. فقد كانت الانتخابات جزئية، وتحت السيطرة، وفي الأخير بلا تداعيات. إن نجاح الإسلاميين، كما تقول يماني، كان مقصلاً بحسب المقاس من قبل النظام السعودي، بهدف تحذير الولايات المتحدة بأن الإصلاحات الانتخابية غير مرغوبة على المدى البعيد. ولذلك، تم إلغاء إنتخابات ٢٠٠٩.

ولكن الوهابية، كما ترى يماني، واهنة أمام الضغوط الشعبية من أجل الإصلاح. وأن التجارب الديمقراطية في بلدان مجلس التعاون الخليجي المجاورة، مثل قطر، وهي الدولة الوهابية الوحيدة في الجزيرة العربية، تقدم نقطة مضادة. فإذا قبل الوهابيون السعوديون الإجراءات الديمقراطية، فستزعم الوهابية على تغيير مسلكياتها ومبادئها التوجيهية. في الكويت كما في البحرين، فإن مشاركة السلفيين في البرلمان جاءت فقط بعد الحصول على إذن من الشيخ عبد العزيز بن باز وخلقه الشيخ عبد العزيز آل الشيخ. فالإذن هو مؤشر على أن الوهابيين السعوديين يعارضون الديمقراطية في الداخل فقط فقد يكونوا براغماتيين إزاء الإصلاح السياسي، ولكنه متاح لمن هم في الخارج، وليس في المملكة حيث أن سلطة النظام،

في حال اعتمد مبدأ الانتخابات، ستضعف. في المملكة، يشغل رئيساً المؤسسة الدينية الوهابية وهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، منصب وزير دولة، وأن موظفيها، المطاوعة، يمثلون ذراع الدولة ووحدة ضبط التجميد. وتقول يماني، بأن روبرت يصف تحركات المطاوعة ضد الشعب - وتذكر أن من بين أشياء أخرى لا يحونها هي الزهور في عيد الحب - ولكن روبرت يترك روابطهم بالدولة غامضة جداً. فهل المطاوعة جزء من الحكومة؟ هل هم شرطة آداب غير مقبدين يعقود ثابتة؟ وهل هم مستقلون عن الدولة؟ أم هم جنود مستقلون للفضيلة؟ وهل هم أقوى من آل سعود؟ وهل هم ورؤساءهم الوهابيون دولة داخل دولة؟ أم أنهم أدوات في أيدي آل سعود لضبط السكان عبر الهيئة، خصوصاً الشيعة في الشرق والاسماعيلية في الجنوب؟ وهل آل سعود قادرون أو راغبون بضبط النشاطات الوحشية للمطاوعة؟ فقط في السعودية، حسب يماني، يمثل المطاوعة يد الله وهم فوق القانون. ولكن الغضب الشعبي إزاء ممارساتهم الوحشية مؤخر على الضغط من أجل الإصلاح. ومنذ مايو ٢٠٠٧، شنّ المطاوعة هجوماً عدوانياً، باقتحام البيوت واعتقال أفراد لعدة أيام وتعذيب البعض وضرب آخرين حتى الموت. وكرد فعل على مطالبات مهنيين سعوديين بتقديم

منع التصدعات من أن تصبح انهيارات، فإن النظام السعودي يجب أن يخرج الإصلاح من حالة التجمد التي دامت سنين طويلة

المطاوعة للعدالة، بارك الأمير نايف، وزير الداخلية، المطاوعة وربط مهمتهم بالحرب ضد الإرهاب. الإصلاح أو ضد الإصلاح يقضي إلى جمود غريب وهو نتاج انقاسامات عميقة داخل العائلة المالكة. وتصف يماني استراتيجية الملك عبد الله بأنها عبارة عن إلغاء الضغط السياسي: لتقديم مجرد امتيازات كافية لإرضاء سكان السعودية وتخفيف الضغط من أجل الإصلاح. وقد تحدثت معالم محاولات الإصلاح السياسي بالمقاومة، وتشمل التكتيكات الاحباطية من قبل أعضاء كبار في آل سعود. ويواجه عبد الله، رأس أكبر عائلة مالكة في العالم بتعداد ٢٢ ألف عضواً، تعدت عشرات من أخوانه غير الأشقاء وآلاف من أبناء عمومته وأبناء إخوته، وخصوصاً الاخوة

السديرين وأبنائهم.

وبالرغم من اختلاف الآراء حول الإصلاح السياسي، فإن آل سعود متوافقون على تطبيق سياسة الخوف. في الواقع، إن كتاب روبرت ليس يوقف عند حوادث حول زوار القجر من المباحث، الذين يقتحمون بيوت الاكاديميين والصحافيين ويسوقونهم إلى السجن. يضاف إلى ذلك إجراءات أخرى من قبيل إخضاع خطوط الهاتف للمراقبة الدائمة، وتسجيل المكالمات، واللاواط الخفية كجزء من الديكور الداخلي للبيوت وغرف الفنادق وبعض الصالات.

استعمل آل سعود، حسب يماني، سلطتهم لغرض حدود على المناظرات السياسية. وتشمل أساليبهم التنظيم والضبط القانونيين، والإغراءات السياسية والمالية، وفرض قيود رسمية وغير رسمية على ما يمكن مناقشته بصورة علنية. بالنسبة للأكاديميين والصحافيين، فإنهم مدركون بشدة طبيعة الخطوط المسموح بها ومتى يكون آمناً عبورها. وبحيث أن معظم المفكرين يتلقون مرتباها مباشرة من الدولة، فإن كسب الرزق يعتمد على قدرتهم على المناورة بين الخطوط العريضة.

عبور خطوط الرقابة قد يقضي إلى مكالفة هاتفية في منتصف الليل لإسداء نصيحة حول الحاجة الخاطئة في التحليل. ولكن إذا لم تكن المكالمات الهاتفية مؤثرة، فحينئذ يتم استعمال وسائل أشد قسوة، مثل الفصل من الوظيفة، أو الجلد، أو الاعتقال. وهي إجراءات معروفة بأنها تقنيات الضبط الناعم لوزير الداخلية.

ولكن تبريرات روبرت، حسب يماني، لتجارب الاعتقال لأصحاب الرأي المختلف تجعل المرء يرغب في أن يدخل السجن في السعودية. فالسجون السعودية، وهي ليست مثل سجون الديكتاتوريات الأخرى، هي من الدرجة الأولى، ومريحة، وتقدم طعاماً شهياً، وتلفزيون وتسليحة وحتى الحمامات مصنوعة في كالبورتنيا. العلة التعليمية السعودية الممتازة. ليس من بين أي الروايات أولئك الذين جبروا السجن السعودي تكروا التعذيب، والحرمان من النوم، ما يجعل المرء يتساءل عن تقرير ميوهان رايتس ووتش ومنظمة العفو الدولية أو حتى معرفتي بتجارب السجن للمعتقلين السعوديين.

وفي ختام مناظرتها الساخنة، خلصت مي يماني بمباراة (كل شيء يجب أن يتغير وعليه لا شيء سيستقر) كان قد تقلبها روبرت ليس في كتابه، وهي للروائي برنس لاميدوسا، وعنى بها أن التغيير السياسي الجاد يمكن أن يتم في سياق المحافظة على السلطة الملكية. فأسعار النفط العالية حققت استقرار المملكة، ولكن التصدعات الحاصلة تحت الضغط يمكن مشاهدتها. ومن أجل منع التصدعات من أن تصبح انهيارات، فإن النظام السعودي يجب أن يخرج الإصلاح من حالة التجمد العميق. فإن سنين من عملية الإذابة قد تكون طويلة جداً.



ويلتقي الملك أيضاً



وزيرالدفاع البريطاني مع خالد بن سلطان في الرياض

عبد الملك الحوثي يوضح ملابسات دور السعودية في الحرب

صفقة (سلام) مجدداً.. دورة فساد أخرى!

ضاعف السعوديون والبريطانيون من سماكة حاجز السرية حول

الصفقات العسكرية بعد تبعثر أسرار (اليمامة) المثيرة للإشمئزاز

محمد قستي

بما فيها السعودية وإسرائيل كي لا تتم صفقة سابقة ببيع النسخة الأقدم من هذا النظام (إس ٣٠٠) لطهران، والتي كانت إيران قد أعلنت عنها أول مرة عام ٢٠٠٧).

وسعى الرئيس الأميركي باراك أوباما حين زار موسكو في تموز/يوليو الماضي إلى الحصول على تأكيدات من المسؤولين الروس بعدم إتمام الصفقة. وتوقعت صحيفة (فاينانشيال تايمز) أن تكون روسيا قد قدمت للولايات المتحدة تأكيدات غير رسمية بعدم المضي في عقد نظام (إس ٣٠٠). وقال رسلان بوخوف مدير مركز تحليل الاستراتيجيات والتقنية في موسكو للصحيفة البريطانية: (الصفقة السعودية مع روسيا حافز لقتل الصفقة الإيرانية). واصفاً الضغوط الأميركية على موسكو بالعصا، وبغراء السعودية أسلحة ضخمة منها، هي الجزرة، كي لا تسلم نظام الدفاع الصاروخي إلى طهران. وأضاف بوخوف المتخصص في مجال صناعة الأسلحة (كلنا

بندر بن سلطان في مرحلة مبكرة، فقرر الملك عبد الله تسهيل الصفقة العسكرية التي حملها الأمير بندر بن سلطان معه إلى القيادة الروسية ككتمن مقابل وقف التعاون مع طهران، فقد استلمت روسيا ثمن موقعها السليبي مع إيران بصفقة عسكرية بقيمة أربعة مليارات دولار.

وكانت صحيفة (فاينانشيال تايمز) البريطانية نقلت في عددها الصادر في ٣٠ سبتمبر الماضي عن مصادر دبلوماسية مطلعة على سير المفاوضات بين الرياض وموسكو قولها (إن قيمة الصفقة السعودية المقترحة تصل إلى ملياري دولار، ويمكن أن تصل إلى سبعة مليارات دولار، وتشمل نظاماً يُعد الأكثر تطوراً من نوعه في أنظمة الدفاع الجوي الروسية وهو صواريخ (إس ٤٠٠)، التي تحاكي نظام الدفاع الصاروخي الأميركي (باتريوت). وعلقت الصحيفة حينذاك (إن روسيا تتعرض لضغوط شديدة من الولايات المتحدة ومن دول عدة في الشرق الأوسط

ما علاقة زيارة وزير الخارجية البريطاني ديفيد ميليباند إلى روسيا في الثاني من نوفمبر بالملف النووي الإيراني؟ وما علاقة زيارة وزير الدفاع البريطاني بوب انسورث إلى الرياض في ٤ نوفمبر بزيارة زميله ميليباند إلى موسكو؟

وهل هدف الزيارة كما يقض فيها الدفاع البريطاني ثمن التحرك الدبلوماسي، (سلام مثلاً) مقابل الدور البريطاني في إقناع روسيا للتخلي عن إيران.. المسعى البريطاني يأتي بعد مرور أكثر من عام على تحرك سعودي قاده الأمين العام لمجلس الأمن الوطني بندر بن سلطان، الذي اختفى فجأة بعد هزيمة المحافظين في أمريكا، ويقتل خطة الإطاحة بالملك عبد الله، إضافة إلى عوامل أخرى محلية ودولية.

لم يقتل التحرك السعودي لإقناع روسيا بوقف تعاونها مع إيران، ونجحت موسكو في إقناع الرياض بجردى العلاقة معها، بعد أن كشفت عن نوايا الأمير

يعلم أن السعوديين يشترون الأسلحة كرشوة للقوى الكبرى للحصول على دعمه، لكن في حال امتنعت روسيا عن بيع نظام الدفاع الصاروخي إلى إيران، فإن ذلك سيضر بسمعتها في أسواق السلاح العالمية). وفي الأول من أكتوبر الماضي، نشرت وكالة الصحافة الفرنسية بأن السعودية تشتري نظام دفاعي جوي روسي لمواجهة إيران، وتقلت عن محللين ودبلوماسيين قولهم أن السعودية تسعى إلى شراء نظام دفاع جوي روسي متطور بموازاة اقتراب الجمار الإيراني الشيعي من الحصول على تقنيات نووية يمكن أن تستخدم لغايات عسكرية. وقال المحللون والدبلوماسيون أن موسكو والرياض إقترنا من إبرام الصفقة التي تبلغ قيمتها مليارات الدولارات وتشمل مجموعة من الأسلحة يمكن أن تشمل نظام "أس ٤٠٠" المتطور للدفاع الجوي. وذكر دبلوماسيون في المنطقة طلبين عدم الكشف عن هويتهم أن ضغوطاً غربية وإسرائيلية قوية إضافة إلى عامل الربحية ربما، عوامل أقتعت موسكو بعدم بيع النظام لطهران.

وقال تيمودور كاراسيك مدير الأبحاث في معهد الشرق الأدنى والخليج للتحليلات العسكرية "السعوديون يفضلون ألا يباع هذا النظام إلى إيران أو سوريا" التي أشارت تقارير إلى أنها أيضاً زبون محتمل لنظام الدفاع الجوي الروسي. ويمكن أن يكون نظام (أي ٤٠٠) جزء من صفقة أكبر بكثير تنبع للمملكة تنويع مصادر أسلحتها لدرجة كبيرة علماً أن سلاحها حالياً يتكون بشكل أساسي من أسلحة أميركية وبريطانية وفرنسية.

على أية حال، فإن الذاكرة الإيرانية ما زالت ناشطة فيما يرتبط بالإرث الاستعماري بطريقه البريطاني والروسي، ما يجعل التحفظ الإيراني حيال أي أدوات مربية روسية كانت أم بريطانية عامل استباقياً لأي تحولات دراماتيكية في الموقف الروسي.

بدأ التنسيق السعودي البريطاني في الضغط

على روسيا لوقف تعاونها النووي والعسكري مع

إيران كما لو أنه مشروع استثماري ثنائي ومتعدد

الأطراف. فبعد أن كسبت روسيا الصفقة السعودية

لنقاء وقف تزويد إيران بصواريخ مضادة للطائرات،

جاءت بريطانيا لتدخل على خط التوتر العالي في

الجدابيات بين إيران والغرب، وتطمع هي الأخرى في

أن تجني بعض الثمار من الحديقة السعودية.

وهذا ما حصل بالفعل في زيارة وزير الدفاع

البريطاني إلى الرياض في ٣ نوفمبر الجاري وإلقائه

بالملك عبد الله، ش، بطبيعة الحال، يمكن الكشف

عنه في الزيارة سوى الجمل المصنعة (مناقشة

الموضوعات التي تمّ البليدين) حسب وكالة الأنباء

السعودية. وكلما ازدادت العبارات عمومية وغرضاً،

بدا الأمر بالغ الحساسية والأهمية، وخصوصاً حين

يكون طرفاً اللقاء من نوع الملك عبد الله ووزير الدفاع

البريطاني. والمراقب أن يستعي ما بين الشخصيتين

من (الموضوعات التي تمّ البليدين). أول ما يظهر من

الموضوعات صفقة (سلام) بين الرياض ولندن التي

بدأت ترتيباتها منذ العام ٢٠٠٧، وتتألف الصفقة

من ٧٢ طائرة مقاتلة من طراز يوروفاير تايفون

بقيمة ٤,٤ مليار جنيه إسترليني (نحو ٨ مليار دولار) بحسب المرحلة الأولى من الصفقة. وكانت صفقة (الجاردريان) قد ذكرت في ٢١ يونيو ٢٠٠٨ بأن قيمة الصفقة قد تصل إلى ٢٠ مليار جنيه إسترليني (نحو ٣٢ مليار دولار) على مدى سنوات عدة.

ورغم الأنباء المتعاقبة عن دخول المرحلة الأولى من صفقة سلام حيز التنفيذ، إلا أنه ولأسباب عدة تقنية وسياسية وأخرى متعلقة بترتيبات المعاملات (في ظل ضغوطات تواجه شركة الصناعات الدفاعية البريطانية من قبل القضاء البريطاني في أعقاب قضية رشايو اليمامة)، يتم تأجيل تاريخ البداية، حيث من المقرر أن تتم عملية شراء الطائرات على مرحلتين، وتتسلم السعودية في المرحلة الأولى ٢٦ طائرة، في حال عدم زيادة عدد الطائرات إلى ١٠٠ طائرة.

وفيما تواجه شركة الصناعات العسكرية التابعة لوزارة الدفاع البريطانية ضغوطات من القضاء البريطاني وأخرى من الأوضاع الاقتصادية الداخلية، حيث لا مؤشرات عملية ولا رسمية عن قرب خروج بريطانيا من نقق الكساد، فإن المسؤولين البريطانيين يتحركون بوتيرة متسارعة من أجل تخصيص فرص الإسراع بتنفيذ الصفقة العسكرية (سلام)، خصوصاً وأن الأخيرة تمت هذه المرة بعيداً عن الأمير سلطان، صاحب الشروط التعجيزية المتعلقة بالمعاملات.

السعودية لم تشأ المضي في تنفيذ المرحلة الأولى من أجل تحسين شروطها التفاوضية، وتخفيض الأسعار، وتأمين طرق آمنة للمعاملات المقررة في الصفقة، في ظل وجود عروض بيع بأسعار تنافسية، الأمر الذي دفع بمسؤولي الحكومة البريطانية إلى تكثيف نشاطهم السياسي دولياً. وجاءت المفاوضات الغربية مع إيران للضغط على الأخيرة في الملف النووي، لتقديم فرصة ذهبية للبريطانيين للتحرك على الجانب الروسي، لإقناعه بوقف التعاون النووي مع طهران، والقبول باتفاقية فيينا كما هي دون تغيير، ما يعني تجريد إيران من مادة البورانيوم الضرورية لتشغيل أجهزة الطرد المركزي في مفاعلاتها النووية.

وفيما بدأ أن الدبلوماسية البريطانية نجحت في إقناع روسيا بتعليق موقفها في المفاوضات الجارية مع طهران، لإجبارها على القبول باتفاقية فيينا، تحرك وزير الدفاع البريطاني لتتميز نجاح ملياندي في تسريع وتيرة صفقة (سلام) مع الرياض، بعد أن حققت لندن ما عجزت عنه الرياض في إقناع موسكو في لعب دور مؤثر في الملف النووي الإيراني. لقاء وزير الدفاع البريطاني بصحبة فريق من وزارة الدفاع وشركات الصناعات العسكرية مع الملك عبد الله ومساعد وزير الدفاع السعودي خالد بن سلطان، مصغته ممثلاً عن والده الأمير سلطان الذي قرض شؤون الدفاع لوالده الأمير خالد، وبحضور السفير البريطاني في الرياض وليام باتي، بدا وكأن ظروف إتمام الصفقة باتت مؤاتية، وأنها دخلت عملياً حيز التنفيذ بحضور الفرق الفنية من وزارتي الدفاع السعودية والبريطانية.

وفي هذا السياق جرى اللقاء بين الأمير خالد

بن سلطان مع وزير الدفاع البريطاني بوب اسنورث، ولم يدل بأي منهما تصريحات عن طبيعة (الأحداث المشتركة). لقد ضاعف الجانبان من سماكة حاجز السرية المحيط بأي ترتيبات خاصة بصفقات عسكرية بعد أن فتحت (اليمامة) ثغرة واسعة في جدار الصمت، ويعتبر أسرارها المثيرة للإشغال، إلى حد أن القضاء البريطاني لم يعد قادراً على تجاوز ما أصابه من جروح في مصداقيته بفعل الضغوطات التي واجهها من حكومة توني بلير التي أوقفت التحقيق لأسباب متعلقة بـ (الصلحة القومية)، فيما كان ملف الفساد يبعث روائح تنفث في فضاء الديمقراطية البريطانية.

قد تتغير جوهه الفساد في صفقة (سلام)، في الجانب السعودي على الأقل، وستخفي أخرى مثل الأمير بدر بن سلطان، والأمير محمد بن فهد، والأمير عبد العزيز بن فهد، وقد تقتصر المعاملات هذه المرة على أبناء الملك عبد الله والأمير سلطان، إضافة إلى بعض الوسطاء العرب والأجانب، وهم من غير حاشية وندماء الأزمات المستبعدة.

لم يشأ الجانب البريطاني أن يتجاهل المشكلات التي واجهتها الصناعات الدفاعية البريطانية في الستين الماضية بعد اقتضاح قضية الرشى، وهو ما تقفمها المفاوضات السعوديون هذه المرة، ما جعل الطرفين يتفقان على إيجاد آليات خاصة صارمة حيال أية معلومات خاصة بالصفقة ومراحل تنفيذها.

الأسماء التي كشف عنها خالد بن سلطان ونظيره البريطاني أسفرت قد تقتصر على الجانب التقني من الصفقة فحسب. ومن بين الأسماء رئيس هيئة الأركان العامة الفريق الأول الركن صالح بن عبد المحيا وقائد القوات الجوية الفريق الركن الأمير عبد الرحمن الفيصل والسفير البريطاني لدى المملكة وليام باتي، ورئيس هيئة عمليات القوات المسلحة اللواء الركن حسين جتو ورئيس هيئة استخبارات القوات المسلحة اللواء الطيار الركن أحمد عبيد الحفاتي والمحق العسكري البريطاني لدى المملكة العميد جيمس موريسوث.

لقد بدأ واضحاً أن التنسيق السعودي البريطاني في السنوات الثلاث الأخيرة بلغ مستويات عالية جداً، وخصوصاً فيما يرتبط بملفات إقليمية مثل العراق، وإيران، والقضية الفلسطينية، فكل اجتماعات التنسيق بين مسؤولين سعوديين (وفي الغالب أمراء يعملون في أجهزة أمنية)، وشخصيات عراقية أو إيرانية (من الأمانة) أو حتى مسؤولين إقليميين تنطلق من لندن. فهناك إتفاق بين البريطانيين والسعوديين على دعم توجه سياسي محدد في العراق، وهما على توافق تام فيما يرتبط بتيار الاصلاحيين في إيران. سلسلة التوافقات السياسية بين الحكومتين تجعل، دون أدنى ريب، وجهة السخاء السعودي إلى لندن ثابتة، فالخبرة العريقة من التعاون بينهما جعلتها أقدر على التهام كل الملفات الإقليمية تقريباً. وهناك مؤشرات كثيرة على أن بريطانيا والسعودية وإسرائيل تشكل جبهة دولية ناشطة لهندسة التوجهات الأميركية بل الغربية عموماً.

أخطر حرب تواجهها..

السعودية وحرب صعدة

عبد الباري عطوان



عبد الباري عطوان

أسلحة إلى الحوثيين، استطاعت احتلال جزر حنيش اليمنية قبل عشر سنوات بقاربين مسلحين فقط، بسبب ضعف سلاح البحرية اليمني.

رابعا: تثبيت استقرار المملكة من خلال الحفاظ على أمنها الداخلي، ومن أبرز اتجاهات الاسرية الحاكمة، واحترازها هذا الأمر، جزئياً على الأقل، من خلال حرب استنزاف طويلة في الجنوب، مما يؤدي إلى اضعاف النظام، خاصة اذا استغل تنظيم القاعدة) الذي بدأ يكثف وجوده في اليمن، القوضي الدورية لإحباط ومن ثم تعزيز وجوده، داخل المملكة، واستنفاد هجماته ضد أهداف حيوية، مثلما كان عليه الحال قبل خمس سنوات.

خامساً: من المفارقة أن السلطات السعودية ومن خلال (اللجنة الخاصة) التي أنشأتها للتعاطي مع الملف اليمني منذ (ثورة السلال)، برئاسة الأمير سلطان بن عبد العزيز وبالعهد، استخدمت سلاح الميثاق لشراء ولاء شيوخ قبائل المناطق الحدودية الذين انقلب معظمهم عليها الآن، وأضعاف الحكومة المركزية في صنعاء حليفاتها الحالية، وارتكبت خطأ استراتيجيا أكبر عندما دعمت حرب الانفصال عام ١٩٩٤ بوقه، فوضعت اللبنة الأولى لتحويل اليمن إلى دولة فاشلة، تواجه حراكا انفصاليا في الجنوب، وحريرا حوثية في الشمال، وأنشطة داخلية متصاعدة لتفكيك (الحكومة).

عندما شكلت الثورة الحمينية تهديدا وجوديا للمملكة ودول الخليج الاخرى، وجدت القيادة السعودية في الرئيس العراقي صدام حسين ونظامه سندا قويا للتصدي لها، ومنع وصولها الى الساحل الغربي للخليج العربي، وعندما اجتاحت القوات العراقية الكويت، استغاثت بالولايات المتحدة وقواتها لاجراجه منها، وانتهت بالاحتلال الصدامي نهائيا بغزو العراق واحتلاله لاحقا، والى جانب

حروب ضدها خارج أراضي المملكة بقدر الامكان، وهذا ما حصل عندما حاربت الثورة الناصرية على ارض اليمن، والثورة الصينية على ارض العراق. من خلال التحالف مع النظام العراقي السابق وتحريضه على طعن البعثيين البدين معاً، واخيراً استخدام خطأ اجتياح الكويت لتدمير الحقبة العراقية المتنامية.

الحرب البويعية القاسية تدور حالياً على جزء من ارض المملكة، يعتبر الأكثر عبوة، وفي مناطق تعاني من الاملال وضعف التنمية، وتضم نسبة كبيرة من السكان اتباع المذهب الاسماعيلي الشيعي الغير معترف به من قبل المؤسسة الدينية الوهابية المتحالفة مع النظام السعودي.

ثانياً: يوجد داخل المملكة أكثر من مليون يمني، بعضهم يحملون الجنسية السعودية، والبعض الآخر ما زال محتقلاً بجنسيته اليمنية، وبعض

حرصت القيادة السعودية

على تطبيق استراتيجية

ثابتة تستهدف إضعاف

جميع القوى الاقليمية

المحيطة، وتخوض حروب

ضدها خارج أراضي المملكة

هؤلاء يؤيد الحوثيين، ويمكن ان يشكل على المدى المتوسط، تهديدا للأمن الداخلي.

تالفا: الحدود السعودية اليمنية تمتد لأكثر من ١٥٥٠ كيلومتر، أما الحدود اليمنية على البحر الأحمر الممتدة من عدن إلى صعدة فتصل إلى حوالي ٤٠٠ كيلومتر. ومعظم هذه الحدود غير مسيطر عليها بسبب ضعف إمكانيات الحكومة اليمنية، مما يجعل عمليات التهريب للسلح والبنش ميسرة للغاية، خاصة عبر سواحل البحر الأحمر. وعليان أن تذكر أن ارتبها على، يقال أنها باتت قاعدة لتهريب

يتواصل صدور بيانات التضامن مع الحكومة السعودية (وليس مع اليمن) في حينها ضد «المتدنيين» الحوثيين من قبل معظم دول العربية، بما في ذلك السلطة الفلسطينية في رام الله، وكلتي هذه البيانات لن يكون لها أي تأثير معنوي، ولكن لأن أزمة المملكة العربية السعودية أعمق بكثير مما يتصوره خطأها العرب، بمن في ذلك وزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي، الذين طار بعضهم إلى الدوحة (١٠/٩/٢٠٠٩) لبحث هذه الأزمة وتدابيرها.

وربما لا نبالغ إذا قلنا إن الحرب الدائرة حاليا بين الحوثيين اليمنيين والقوات السعودية في جنوب المملكة أخطر كثيرا من أزمة اجتياح القوات العراقية للكويت صيف عام ١٩٩٠، ومن الحرب اليمنية السعودية التي اندلعت بعد ثورة عبد الله السلال عام ١٩٦٢ وأطاحت بالحكم الإمامي في صنعاء، وقتحت الباب على مصراعيه لدخول القوات المصرية في مواجهة مع نظيرتها السعودية.

ما يميز هذه الحرب انها حرب طائفية أولا، وسياسية ثانيا، واجتماعية ثالثا، ومرشحة لأن تتحول بسرعة إلى حرب اقليمية تدخل فيها اطراف عديدة تحت عناوين مختلفة، يظل البعد الطائفي ابرزها، فالتصريحات التي ادلى بها وزير الخارجية الايراني وقال فيها اننصع بشدة دول المنطقة، للدول المجاورة بعدم التدخل في الشؤون الداخلية للبلاد، لأن من يختارون صب الزيت على لهب الصراع سيحرقون بنيرانه، هذه التصريحات التي هي بمثابة تحذير شديد للجهة الحكومية السعودية ليست الا مقشرا على بده مرحلة استقطاب طائفي واقليمي ربما تغير شكل المنطقة وخريطتها السياسية، وتهدد استقرارها.

大 大 大

عندما نقول ان هذه الحرب ربما تكون الاخطر على المملكة من الحروب والأزمات السابقة التي واجهتها منذ تأسيسها قبل ثمانين عاماً تقريباً، فذلك لأسباب عديدة نوجزها في النقاط التالية:

أولاً: حرصت القيادة السعودية طوال العقود الماضية على تطبيق استراتيجية ثابتة، مخصصة لضعاف جميع القوى الإقليمية المحيطة، وخصوص

غزة، وحزب الله في امانة جنوب لبنان، والحوثيون في امانة صعدة، القاسم المشترك لهذا المثلث هو الصواريخ الإيرانية والدعاء لأمريكا واسرائيل ودول الاعتدال العربية.

رغم تفوقها العسكرية،

وقعت السعودية في مصيدة

طائفية وعسكرية خطيرة

جداً، وأثارت على نفسها (عش

دبابير) طائفيًا يصعب

الفكاك من تسعاته القاتلة

قتل المشروع النهوضي العربي لصالح الهيمنة الأمريكية، ومهادنة إسرائيل من خلال تبني خيار السلام كخيار وحيد، وتدمير العراق، وإضعاف اليمن وحرمانه من الاستثمارات مثل دول عربية فقيرة عديدة، كلها عوامل أدت إلى خلق هذه التطورات المزعجة التي قد تحول المنطقة العربية كلها إلى دول فاشلة.

عن القدس العربي، ٢٠٠٩/١١/١١

وكيفية تقسيم انتاج حقل الشببة النفطية. وزاد هذا التوتر اخيرا على أرضية رفض السعودية طلبا اماراتيا باستضافة مقر البنك المركزي الخليجي الموحد في ابوظبي، وانكسار في اغلاق الحدود لعدة اسابيع، ومنع الاماراتيين من دخول المملكة بالبطاقة الشخصية. ولوحظ ان الشيخ عبدالله بن زايد وزير خارجية الامارات لم يكن بين زملائه الخليجين الذين شاركوا في اجتماع الدوحة التضامني. اما العلاقة ما بين المملكة وقطر فتبدو غامضة، رغم ما هو ظاهر على السطح حاليا من زيارات ومعاملات. فالسلطات القطرية تضع رجلا في طهران واخرى في الرياض. اما الكويت فمشغولة بأزماتها الداخلية، والفننة الطائفية التي حذر منها أميرها ما زالت تحت الرماد، والشيء نفسه يقال عن البحرين أيضاً.

نخلص الى القول من كل ما تقدم ان المملكة العربية السعودية وقعت في مصيدة طائفية وعسكرية على درجة كبيرة من الخطورة، او أثارت على نفسها (عش دبابير) طائفيًا قد يصعب الفكاك من تسعاته القاتلة، رغم التفوق الكبير في ميزان القوى لصالحها. وعلينا ان نذكر ان القوة العسكرية الأمريكية الجبارة أطاحت بنظامي صدام وطالبان، ولكنها تترنح في حرب الميليشيات التي انفجرت بعد ذلك.

إذا صحت التقارير التي تقول ان ايران تدعم التمرد الحوثي بالمال والسلاح، فإن هذا يعني أننا امام مثلث جديد ربما يشكل عناوين المرحلة المقبلة، اضلاع هذا المثلث حركة حماس في امانة قطاع

ذلك كان مجلس التعاون الخليجي موحدا خلفها في الحربين ضد العراق وضد ايران.

الصورة الآن تبدو مختلفة كثيرا، قصداً حسين ليس موجوداً، والقوات الأمريكية مشغولة في حربين دمويتين خاسرتين في افغانستان والعراق، أما مجلس التعاون الخليجي فلم يعد موحدا بالقدر الكافي خلف المملكة في حربها هذه.

السلطان قابوس بن سعيد سلطان عُمان حرص على زيارة طهران قبل شهرين لتأكيد تضامنه

القوات الأمريكية مشغولة

عن السعودية في حربين

دمويتين خاسرتين، ومجلس

التعاون الخليجي لم يعد

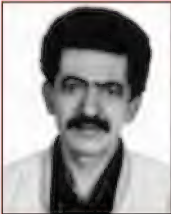
موحداً بالقدر الكافي خلف

المملكة في حربها الحالية

مع رئيسها حمدي نجاد والمرشد الأعلى للقوة السيد علي خامنئي، بعد اخماد ثورة الاصلاحيين مباغرة، والعلاقات السعودية - الاماراتية متوترة منذ الخلاف بين البلدين على شريط العديد البحري،

الحرب السعودية الحوثية

عبد الحكيم الفقيه



عبد الحكيم الفقيه

الدولي والعربي البائس من أحداث الصومال، وانتهيار الدولة على مرائى ومسمع الجميع، فهل ستستمر اللامبالاة الدولية حتى انهيار الدولة اليمنية وتصدد القوضى لكل المنطقة؟

إن دخول

السعودية الحرب قد أسال لحاب أطراف عديدة وخصوصاً أن مصدري السلاح وجندوا سوقاً استهلاكية جديدة، وحرباً تورطت فيها دولة غنية، تزعم أن لها دوراً إقليمياً ودولياً في رسم السياسات. ولعل قبائل الفيد التي نهبت أسلاك الكهرباء وبلاط الحمامات من عدن، في ارتقاب سقوط مدينة سعودية لتفقد منها. يبدو أن غلطة الشاطر بعشر، وفي الغالب فإن الثعابين تموت بسوم العقارب، ويضع الله سره في أضعف مخلوقاته.

علينا نحن الرافضون لهذه الحرب العنيفة منذ البدء أن نرتقب مرحلة الجنون القادمة في ظل غياب الغلاء.

الأمر يفهم على أنه كلاسيكية في العمل السياسي السعودي، ومآزق في دبلوماسياتها التي لا تعرف المرونة، ولا تجيد العزف على أوتار فن الممكن.

إن إشارة الرئيس الصالح إلى أن الحرب كانت برفقة، وأنها لم تبدأ إلا قبل يومين، إشارة إلى دخول السعودية المصيدة التي ستريح الجيش اليمني من عناء اليوم والسخرية الشعبية، وخصوصاً إذا تمكن الحوثيون من صد العدوان السعودي، وإحراج جيش المملكة. ومن المفارقات أن يطالب الحوثي بالحفاظ على السيادة اليمنية، في ظل إشادة الحكومة اليمنية بضربات السعودية حتى ولو في الأراضي اليمنية؟

لا جدال بأن حرب صعدة دخلت بعداً إقليمياً بعد دخول السعودية الحرب، وتصريحات وزير الخارجية الإيراني حول التحذيرات من التدخل في الشأن اليمني، والمخيف أن العالم فقد التضامن وروح المبادرة، وخصوصاً ونحن نرى الموقف

ربما يكون الرئيس علي عبدالله صالح ذكياً في استدراج السعودية إلى مستنقع صعدة كي تتحمل عنه عبء القضاء على الحركة الحوثية المتمردة، والتي ألفت جيشه بروسيا متكررة في كل المسابقات، وأرتمت الحجرة في أذهان المراقبين حول سهولة سقوط السعودية في الفخ المرسوم لها، وهي دولة ذات وزن إقليمي، لا يشرف جيشها خوض معركة مع أقلية متمردة في بلد مجاور، وكان الأخرى بها أن تكون وسيطاً لحل النزاع، لا طرفاً فيه. وهنا يكمن مآزق السياسة الخارجية السعودية.

لقد اقترقت السعودية - ربما بحسن النية - خطأً فادحاً حين سلّمت جبل الدخان للجيش اليمني الذي لم يحافظ عليه فسقط الجبل في يد الحوثيين، الأمر الذي وضعهم وجهاً لوجه أمام الجيش السعودي. ومن الغريب في الأمر أن السعودية سبق وأن تسلّمت جبل الدخان من الحوثيين بعد حوار بينهما، فكيف لدع السعوديون مرتين من جحر واحد؟

مَنْ وَرَظَ مَنْ فِي الْعَرْبِ

صعدة: حرب إقليمية بخناجر يمنية

أمين قمورية

السعودية على خط المعارك ان (الحرب لم تبدأ سوى منذ يومين، ان ما سبق منذ ستة اعوام انها هو برفقة وتمرين وتدريب لتأهيل وحدتنا). إذا الى ماذا يرمي الرئيس اليمني بعد أقلمة النزاع مع الحوثيين؟ وهل يراهن على دور سعودي عسكري أكبر للتغلب على التمرد في صعدة وعمران؟

لا شك في أن دوراً عسكرياً أكبر للسعودية ستكون له حساباته المختلفة، كما انه في حال حصول توغل عسكري سعودي داخل الأراضي اليمنية، فإن المعادلات القائمة حالياً مرشحة لمزيد من التخلخل وبروز معادلات جديدة في منطقة مليئة بالتجاذبات. ومن البديهي ان توسع الحرب سيحتم على السعودية الاحتفاظ بقوات عسكرية بشكل دائم داخل اليمن. وقد بدأ الحديث فعلاً عن مطالب سعودية تقول بإبتعاد المتمردين اليمنيين عشرات الكيلومترات عن الحدود السعودية. ومثل هذا التطور سيرتب على السعودية اعباء سياسية وعسكرية وستكون له حسابات جيوسياسية أيضاً وسيترك تأثيره أيضاً على الحكم المركزي في اليمن.

لن يكون في امكان الحكم المركزي رغم كل الدعم المتوافر له عربياً ودولياً التماسك في حال عمد الجنوبيون الى استخدام القوة لتحقيق هدفهم الانفصال. مثل هذا التطور سيُدخل اليمن في نفق مظلم ويحول البلاد الى دولة فاشلة بحيث يقلص نفوذ الحكم المركزي الى حدود العاصمة او اقل. من هنا يبرز أكثر من تساؤل عن الدافع الذي حمل علي صالح على فتح الحرب السادسة ضد الحوثيين. هل هو خطأ في الحسابات، ام انه كان يراهن على تطورات تصب في مصلحة حربه للتمرد بسرعة، او فخاً لجر السعودية الى حرب اقليمية؟ كل ما يجري على الجبهة اليمنية الآن يوحي بحرب استنزاف طويلة من دون أن تكون لأي من الطرفين القدرة على حسمها في وقت قريب.

عن: الكفاح العربي، ٢٠٠٩/١١/١٣

السعودي في اليمن ومهما اتخذ من أشكال، فإنه يوقظ ذكريات تاريخية عن الدعم السعودي الذي تمتع به الاماميون في اليمن في وجه الثورة التي أطاحت بحكم الامام بدر الدين في العام ١٩٦٢ بدعم من مصر عبد الناصر. اليوم انقلبت الادوار، فالسعودية تدعم الحكم الجمهوري ضد الاماميين الذي ينتمي اليهم الحوثيون. لكن الدور هو الدور والتاريخ يعيد نفسه بصورة مختلفة، ولا يمكن اشارة التكهات في شأن ما يمكن ان ينتهي اليه التطور السعودي في نزاع اقليمي هي جزء منه. ولا يخفف إلقاء المسؤولية على ايران في دعم الحوثيين من مسؤولية النظام اليمني نفسه عن وصول الخلاف مع الحوثيين الى حد النزاع العسكري. فاتهم الحوثيين بأنهم يريدون اعادة حكم الامامة الى البلاد ليس سبباً كافياً لنشوء الصراع المسلح. تماماً كما انه ليس منطقياً الدخول في نزاع مسلح مع الجنوبيين لأنهم يطالبون بإنصافهم في الحكم. الذرع بالخارج لا يعنى النظام اليمني من مسؤولية الإخفاق في التعامل مع خصومه.

يقدم علي عبد الله صالح نفسه الآن علي انه يخوض حرباً ضد عودة الحكم الامامي، فضلاً عن الحرب التي يخوضها ضد تنظيم (القاعدة). مضافاً اليها الحرب ضد انفصال الجنوب. وفي هذه الحروب الثلاثة يغرق اليمن أكثر في الفوضى لمصلحة بروز العصابات القبلية. ففي صعدة وعمران ليس خافياً التحالف الذي يقيمه النظام الآن مع السلفيين من اجل المحاربة في صفوف الجيش ضد الحوثيين. والحوثيون يستغلون هذه النقطة من أجل اتهام النظام بـ (القاعدة) في حربه ضدهم على خلفية النزاع المذهبي. وفي معركة ضد الحراك الجنوبي، لا يبدو علي صالح مقتنعاً وهو يتعامل مع المطالبين بالانفصال مجدداً من خلال الاعتقالات والقمع من دون ان يقدم على خطوة يستوعب فيها مطالب الجنوبيين.

الحصيلة الثقيلة للحرب في صعدة، ربما هي التي دفعت علي صالح الى القول بعد دخول

عملية (الأرض المحروقة) التي يشنها الجيش اليمني على المتمردين الحوثيين في محافظتي صعدة وعمران دخلت شهرها الرابع بتطور اساسي هو اقحام القوات السعودية في المعادلة. المملكة تستخدم سلاح الجو والمدفعية في سبيل خلق منطقة عازلة بعق عشرة كيلومترات - على الطريقة اللبنانية - لإبعاد الحوثيين عن حدودها، واليمن يبدو، أكثر من اي يوم، دولة عاجزة عن أن تكون دولة. تحولت الحرب السادسة حرباً إقليمية بامتياز بعد تورط السعودية فيها، وبعد توجيه أصابع الاتهام الى ايران بدعم المتمردين، الامر الذي يطرح علامات استفهام بشأن مدى نجاح عملية (الأرض المحروقة) التي أطلقها الرئيس اليمني في ٢٠٠٩/٨/١١ ضد الحوثيين.

الظاهر حتى الآن أن الجيش اليمني غير قادر وحده على حسم المعركة ضد الحوثيين، ولم يكن يدخل في حساباته ان المتمردين قادرين على صد حملة قوية على معقلهم. أكثر من ذلك، لم يكن يدور في خلد الحكومة اليمنية ان في استطاعة الحوثيين كسر الطوق وفتح جبهات جديدة لا سيما في محافظة عمران التي تبعد اقل من ١٥٠ كيلومترا عن صنعاء.

لم يقتصر دور الحوثيين على الدفاع عن انفسهم او معقلهم، بل نقلوا المعركة الى داخل الأراضي السعودية بحجة التسهيلات التي تقدمها الرياض للجيش اليمني في حملته العسكرية، وهذا ما أحدث ارباكاً لدى صنعاء التي لا يمكنها تبني التدخل العسكري السعودي علناً، سيما بعد عمليات القصف الجوي التي نفذها سلاح الجو السعودي لمواقع الحوثيين داخل الأراضي اليمنية. وربما كان هذا الدافع الى اصرار الحكومة اليمنية على عدم حصول تدخل خارجي داخل اراضي اليمن.

أما الرياض فلم يعد في وسعها التعتيم على دورها في الحرب، فأعلنت انها دخلت المعركة لتطهير (جبل دخان) والمواقع السعودية الاخرى التي تسلل اليها اليمنيون. لكن التدخل العسكري

وجوه حجازية

(١)

عبد الحميد فردوس (١٢٧٥هـ - ١٣٥٢هـ)

هو عبد الحميد بن محمد بن عبد الغني فردوس الحنفي المكي. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وقرأ القرآن الكريم واشتغل بطلب العلم على مشايخها العظام. لازم الشيخ أحمد أبو الخير مرداد، وتخرج عليه في الفقه، وقرأ عليه مجموعة كتب في الفقه الحنفي والفرائض والحساب والنحو. وقرأ على السيد أحمد دحلان النحو والمنطق والمعاني والبيان والحديث والتفسير وأصول الحديث وأصول الفقه وغير ذلك. وقرأ على السيد سالم العطاس وعلى الشيخ محمد البسيوني في النحو والصرف والمنطق. وقرأ على السيد محمد كتبي في الفقه الحنفي، وعلى الشيخ أحمد أمين بيت المال في الفقه والعروض والنحو.

وقد أجازته أساتذته وأذنوا له بالتدريس، فتصدر للتدريس بالمسجد الحرام، فدرس وأفتى، وقام برحلة إلى الشام والقدس والأستانة، واجتمع بكثير من العلماء، منهم السيد محمد طاهر الحسيني مفتي القدس، والشيخ أبو الهدى الرقاعي. كما قام برحلة إلى اليمن، واجتمع بالسيد داود بن حجر المعمر، ثم قام برحلة إلى الهند وجاوا واجتمع بأفاضل علمائها، واستفاد من تلك الرحلات ووقيت معلوماته. وأخذ المسلسل عن السيد داود بن حجر الزبيدي والشيخ

عابد سندي.

عمل غير مرة مصححاً بالمطبعة الأميرية بمكة المكرمة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

عبد الغني النابلسي (١٢٦٢هـ - ١٣١٧هـ)

عبد الغني بن ياسين اللبدي النابلسي، فقيه، توفي بمكة المكرمة.

له: حاشية على شرح دليل الطالب؛ قال الشطي عنه في مختصر طبقات الحنابلة: كتب إلينا الأستاذ الشيخ يوسف القدومي من فضلاء نابلس فقال: هو عالم جليل، وفاضل نبيل، طلب العلم في مصر، وكان جل انتفاعه على العلامة الشيخ يوسف البرقاوي شيخ رواق الحنابلة بالجامع الأزهر. ثم حج وجاور بمكة المكرمة سنين عديدة، وصار مدرّساً بحرماً الشريف، وألف حاشية على شرح الدليل تدل على فضله وسعة اطلاعه، كان تقياً نقياً مهيباً حسن الهيئة، ولم يزل مجاوراً مقبلاً على شأنه حتى توفي رحمه الله بمكة المكرمة سنة ١٣١٧هـ^(٢).

(٣)

محمد كتبي (١٢٠٢هـ - ١٢٨١هـ)

محمد حسين كتبي الحنفي. نزيل مكة المكرمة ومفتيها. قدم مكة المكرمة في سنة ١٢٥٥هـ، وجاور بها. طلب العلم ببلده فأخذه عن السيد أحمد الطحطاوي وبه تخرج، وأخذ الحديث عن الشيخ محمد الأمير الكبير، وأجازته مشايخه. تصدّى للتدريس بالمسجد الحرام، وتولى الإفتاء بمكة المكرمة. وكان عالماً محققاً ورعاً صالحاً زاهداً مدققاً. توفي رحمه الله بمكة المكرمة.

له: فتاوي جردها وجمعها ابنه محمد؛ حاشية على كتاب الوقف من البحر؛ حاشية على شرح العيني على الكنز (لم يكملها)، شرح على نظم الكنز^(٣).

(١) عبدالله مرداد ابو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢٣٦. وعمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ١٥٤. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٩٣.

(٢) عبدالله مرداد ابو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤٧٥. وعمر عبدالجبار، سير وتراجم، ص ٢٤٠. حاشية، وفيه وفاته سنة ١٢٨٠هـ.

(٣) عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ٥، ص ٢٧٧. وجميل الشطي، مختصر طبقات الحنابلة، ص ١٧٨.

حين يعتقد الكاذب الأحق أنه منتصر!

المحتلة منذ ١٩٦٧م! ولهذا لا تهش السعودية ذبابة أمام اختراق طيران وبيوارج إسرائيل الأجواء والمياه الإقليمية في تبوك وما حولها! ولذا صارت المقدسات الإسلامية في الحجاز غير آمنة بعد أن خرج من يحميها من الأميركيين في قواعد الرياض.

كذبة: طُبال سعودي كتب: (حين يضطر الحليم للغضب والقتال)!

تصحيح: غضب السعوديون بعد فقدان عنصر واحد من حرس حدودهم فجرّدوا آخر ما اشترّوه من سلاح أميركي على الأبرياء. ولم يغضبوا لما جرى في لبنان ولا العراق ولا أفغانستان، ولا لما جرى في غزة. لم يغضبوا يوماً على أميركا وإسرائيل! السعودية لم تكن في يوم ما حليلة، بل كانت دائماً تحول غضبها إلى فتن وحروب.

كذبة: السعودية تحترم السيادة اليمنية!

تصحيح: والدليل أن الطائرات تقصف العمق اليمني، وتقتل مدنيين، والسفن الحربية السعودية تحاصر موانئه بدون استئذان، ولأزال اعلام علي عبدالله صالح ينفي أن السعودية تتدخل في اليمن! ترى من جاء به رئيساً؟

كذبة: الحوثيون تحرّضهم إيران على السعودية لإشغالها عن مهامها القومية!

تصحيح: علي صالح حرّض السعودية على الحرب، فاستجابت لذلك بغياء، فقام الجيش السعودي بمهمة قومية بمهاجمة اليمنيين!

كذبة: السعودية حريصة على اليمن وعلى وحدته وعلى حكومته المنتخبة الشرعية.

تصحيح: السعودية الآن مع الوحدة، وكانت ضدها قبل قيامها، وكانت ضدها عام ١٩٩٤ كما هو معروف. السعودية بهمها مصالحها ونفوذها السياسي والأيدولوجي الوهابي. لا تنس أن السعودية تحب الانتخابات والديمقراطية، وتموت هيماً في (ودفاعاً عن) الأنظمة الشرعية!

كذبة: الأمير الجنرال! خالد بن سلطان: الحوثيون خونة لوطنهم ولجيرانهم.

تصحيح: رمتي بدائها ولكنها لم تستطع أن تنسل. آل سعود هم من رضع الخيانة صاغراً عن صاغر، والعميان الوهابية لم يكتشفوا الأمر حتى الآن، أو اكتشفوه ولكنها صمّ بكم فهم لا يعقلون.

كذبة: الحوثيون شرذمة، فئة ضالة، إرهابية.

تصحيح: الحوثيون مجتمع مقاوم، اعتدي عليه من قبل الإرهابي شاوليش صنعاء، ورعاية الإرهاب ومفرغوه، ومروجو الكذب والنافخون في الفتن والضلال في معقلهم، معقل سجاح، ومسيلمة الكذاب.

كذبة: السعودية قوية بجيشها وستسحق قريباً قلوب الحوثيين.

تصحيح: جيش السعودية يعرف الكبسة، والخرفان المحشوة بالدجاج، وهو خسر المعركة بمجرد أن بدأ بها.

كذبة: الحوثيون شيعة إثنا عشرية، يجوز قتلهم، وهم منشقون عن الزيدية.

تصحيح: الحوثيون شيعة زيدية، وهم من رؤوس المذهب الزيدي، ومن محدّديه. وقتل الآخر لمجرد أن مذهبه مختلف، لا تقول به إلا الوهابية الشقية، التي كفّرت كل المسلمين.

كذبة: للتسخيّف والتسقيط: الحوثيون يستخدمون القرد والأغنام في معاركهم ضد السعودية.

تصحيح: ترى كم قرداً عميلاً للسعودية، صدّق الأمر؟ كذبة: القاعدة تتحالف مع الحوثيين.

تصحيح: القاعدة، مالها ورجالها وفكرها سعودي وهابي أصلي. بلد مسيلمة هو الذي أنتجهم، وهو الذي يستخدمهم ويحرّضهم على قتل المخالف في المذهب.

كذبة: أجاتب يقاتلون إلى جانب الحوثيين ضد السعودية.

تصحيح: صعدة لم تخل من الرجال، وهي واقفة كالنخيل شامخة أمام علي عبدالله صالح في حروبه الست. أما أشباه الرجال فهم من جاء بالأميركيين لحمايتهم، وهم الذين جاؤوا بالفرنسيين والأردنيين لنزح جيهيمان في الحرم. وهم الذين كانت علي أراضيهم ولوقت طويل قوات باكستانية (ثلاثون ألفاً). واليوم، فإن الأخبار تقول بأن ملك الأردن (ابن الإنجليزية) أرسل ١٥٠٠ عنصر كوماندوز لحرب المستضعفين في صعدة.

كذبة: السعودية دخلت الحرب (دفاعاً عن أمنها القومي) وقال عالم بلاط بل (دفاعاً عن المقدسات)!

تصحيح: لهذا كان الأمن القومي مخترقاً أمام إسرائيل فسلمت لها جزر سعودية (تيران وصنافير)

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لقمطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لقلّة

أثار اعتقال الإصاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الإتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته، وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن المنظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيّها وهي العدو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كبيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحب على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مركبته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذاه له وماذاه عليه ولكن كان جزاءه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكثيل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد استعاض الله امتحانات شتى كان أشدّها سيطرة صنفين من البشر أكيا على روحيها: جماعة بنوية قبيلة جاهلة لا تفهم معنى الحجة، فمكنا معجزة أمم عظماء

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من يرقب ماتمّج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلقته تلك القصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها سرّيت إلى إبنائه الفاضلة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهّد في إظهار فرحته الفاعرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المتكرر على الشيخ حمد، الذي جباه بحفاوة خاصة، بعد أن حكّم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مميّزة (إذا كان أول الفيت قطر، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) التفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت بدعوة نائب الرئيس السوري السابق المشلق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك، وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد.

وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض واشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في الباك، فوالها ألف عنصر امّني. وقّال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). بحسب الصحيفة فإن:

- الحجاز لميسر
- لصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أحب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثر الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



